

per Concordiam

Журнал по проблемам безопасности и обороны Европы

■ **ЕВРОПЕЙСКИЙ РАКЕТНЫЙ ЩИТ**
Лиссабонский саммит проясняет позицию НАТО

■ **БОРЬБА С НЕРАСПРОСТРАНЕНИЕМ**
Остановить глобальное распространение ОМП

■ **РОССИЯ ГОВОРIT О РЕФОРМАХ**
Расширяется сотрудничество с Западом

■ **ДЕМОНТАЖ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ**
Помощь бывшим советским государствам в передаче боеголовок.

ПЛЮС
Инвестиции в Афганистан
Либерализация визовой политики ЕС
Разрешение конфликта в Косово



ОБЪЕДИНЕНИЕ В БОРЬБЕ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ОМП

Содержание

основные статьи



НА ОБЛОЖКЕ

Ядерное противостояние, олицетворявшее период холодной войны, в основном, ослабло после распада Советского Союза в 1991 г., но проблема оружия массового поражения осталась. В мире, который всё в большей степени становится многополярным, государства участвуют в сотрудничестве для сдерживания распространения ОМП, недавним примером чего может служить саммит по ядерной безопасности в Вашингтоне в апреле 2010 г.



БЕЛЫЙ ДОМ

с. 10

К безъядерному миру

Сотрудничество на глобальном уровне поможет не допустить попадания ядерных материалов в руки опасных режимов и террористов.

14 Деэскалация в период после холодной войны

По мере ослабления соперничества холодной войны государства должны сконцентрировать своё внимание на вопросах нераспространения в многополярном мире.

20 Демонтаж холодной войны

Программа Нанна-Лугара более десяти лет является триумфом сотрудничества между США и Россией.

24 Смертоносное наследие

Начало применения химического оружия в годы Первой мировой войны служит жестоким уроком для современного мира.

28 Сдерживая распространение ядерного оружия

Зоны, свободные от ядерного оружия, являются необходимой, но не достаточной частью режима нераспространения.

34 Ракетный щит над Европой

НАТО и Россия могут объединить усилия для защиты от угроз баллистических ракет.

разделы

- 4 ПИСЬМО ДИРЕКТОРА
- 5 АВТОРЫ
- 6 В НОМЕРЕ
- 7 ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ
- 8 КУРС
- 64 РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ
- 66 КАЛЕНДАРЬ

КОММЕНТАРИИ

38 Трансформация конфликта в Косово

Решение этнических споров на Балканах требует поддержки общественных институтов.

СОТРУДНИЧЕСТВО

40 Россия смотрит на Запад

Руководство страны предвещает более свободную атмосферу изменений и реформ.

44 Европа реагирует на стихийные бедствия

Международная гуманитарная помощь для пострадавших прибывает в Венгрии из ЕС и НАТО.



с. 54



с. 38

БЕЗОПАСНОСТЬ

46 Новое оружие: клавиатура и мышка

Обеспечение защиты Интернета от нападений требует действий на международном уровне.

50 Обращение в террор

Европейцы, переходящие в относящиеся к насильственной ветви ислама конфессии, представляют постоянную угрозу безопасности.

54 Проверено - мин нет!

Большее число государств в 2010 г. объявили свою территорию свободной от оставленных в ней взрывчатых веществ.



с. 60

ПОЛИТИКА

56 Афганистан активно поддерживает торговлю и инвестиции

Стабильность в Афганистане, в конечном итоге, зависит от роста благосостояния граждан страны.

60 Расширяя границы

Страны ЕС облегчают визовые требования для некоторых из своих восточных соседей.

62 Иммиграционные дилеммы

Европа стремится установить баланс между радушным приёмом иммигрантов и созданием препятствий для незаконной миграции.



GEORGE C. MARSHALL
EUROPEAN CENTER FOR SECURITY STUDIES

Добро пожаловать в пятый номер журнала *per Concordiam*. Он знаменует начало второго года инициативы Центра им. Маршалла по изданию информационного журнала. В надежде расширить полезную дискуссию журнал *per Concordiam* за последний год стремился публиковать наводящие на размышления статьи по различным аспектам безопасности, представляя при этом различные точки зрения. Полноценное исследование совместных решений по этим важным вопросам поможет нашему новому пониманию их. В этом номере мы продолжаем свою традицию через анализ проблем региональной и международной безопасности в области сокращения арсеналов оружия массового поражения (ОМП) и предотвращения их распространения.

Угроза применения ОМП оказывает и будет оказывать значительное воздействие на безопасность сегодня и в обозримом будущем. Наш мир становится свидетелем возрождённого движения за ликвидацию всего химического и биологического оружия, сокращения ядерных арсеналов и обеспечения безопасности ядерных материалов. В апреле 2010 г. Соединённые Штаты и Россия подписали новый Договор СНВ, который ограничивает количество стратегических вооружений и возобновляет лидерство США и России в области сокращения ядерных вооружений. В этом же месяце лидеры мировых держав собрались на саммит по ядерной безопасности в Вашингтоне для обсуждения дальнейших путей обеспечения безопасности ядерных материалов и предотвращения ядерного терроризма и контрабанды.

Несмотря на уменьшение риска, связанного с началом войны между государствами с использованием ядерного оружия, риск приобретения ядерного оружия и технологий негосударственными субъектами, тем не менее, остаётся. Растёт наша озабоченность и в связи с весьма реальной возможностью хищения, контрабанды и использования расщепляющихся материалов для создания ОМП членами террористической ячейки, которые разбираются в технологиях и имеют хорошее финансирование.

Кроме этого, распространение ОМП продолжает вызывать беспокойство у международного сообщества, что подчёркивается развитием гражданской ядерной программы в Иране. Опасения в связи с этой программой высказываются Международным агентством по атомной энергии и многими государствами. В случае, если Иран изменит декларацию о мирном характере своей ядерной программы и начнет разрабатывать оружие, другие государства, как ожидается, приступят к разработке своего ОМП в качестве ответной меры. Эта тенденция сведёт на нет недавние успехи и приведёт к дестабилизации глобальной безопасности. Мы ждём ваших комментариев по этому вопросу. Ваши идеи и сведения будут включены в следующие два номера *per Concordiam*.

Следующие два номера журнала будут посвящены теме кибернетической безопасности и новой стратегической концепции НАТО. Ваши материалы по этим темам помогут нам продолжить продуктивный обмен информацией по многим насущным вопросам в области обороны и безопасности. Просим вас присылать свои комментарии и материалы на editor@perconcordiam.org

Искренне ваш,

Кит В. Дейтон
Директор



Кит В. Дейтон
Директор
Центр им. Дж. Маршалла

Кит Дейтон вышел в отставку с военной службы в Сухопутных войсках США в конце 2010 г. в звании генерал-лейтенанта, прослужив в вооруженных силах более 40 лет. Его последним назначением на действительной военной службе была должность Координатора США по вопросам безопасности между Израилем и Палестиной в Иерусалиме. В его послужном списке служба в качестве офицера-артиллериста, а также работа на посту офицера по военно-политическим вопросам при штабе Сухопутных войск США в Вашингтоне (округ Колумбия) и военного атташе США в Российской Федерации. В его послужном списке работа на посту директора аналитической группы по Ираку в ходе операции «Иракская свобода». Генерал-лейтенант Дейтон проходил стажировку в Колледже для старшего руководящего состава при Гарвардском университете. Он также являлся старшим стипендиатом от Сухопутных сил США в Совете по международным отношениям в Нью-Йорке. Генерал-лейтенант Дейтон имеет степень бакалавра истории от Колледжа Вильгельма и Марии, степень магистра истории от Кембриджского университета, а также степень магистра международных отношений от Южнокалифорнийского университета.



Анне Марек профессиональный журналист и консультант в сфере СМИ, специализирующаяся в вопросах стратегических связей с общественностью, маркетинге и работе органов власти. Она автором многих публикаций в национальных печатных изданиях и интернет-публикаций, в центре внимания которых вопросы обороны, национальной безопасности и окружающей среды. В настоящее время она работает старшим редактором официального журнала Агентства по уменьшению угрозы *The Shield*.

Костенел Ану аналитик Государственной разведывательной службы Румынии. В прошлом занимал различные должности в Вооружённых силах Румынии и Министерстве обороны. Является выпускником Программы углубленного изучения вопросов безопасности при Центре им. Маршалла. Имеет два диплома бакалавра наук и степень магистра наук, полученный в Национальном институте политических наук и управления связей с общественностью.



Доктор Грегори Глисон профессор Европейского центра им. Маршалла, специализирующийся на вопросах безопасности. Руководит одним из семинаров Программы по углубленному изучению вопросов безопасности и ведёт факультативные семинары «Безопасность в Центральной Азии» и «Безопасность на Кавказе». Д-р Глисон занимается преподавательской деятельностью в Центре им. Маршалла, находясь в академическом отпуске, предоставленном ему Университетом Нью-Мексико, США, в котором он работает профессором политологии с 1988 г.

Мануэла-Симона Мику аналитик Государственной разведывательной службы Румынии. Является выпускницей Программы по углубленному изучению вопросов безопасности при Центре им. Маршалла. Получила степень магистра наук в Национальной академии разведки Румынии и степень бакалавра в области иностранных языков в Университете Константа.



Кит В. Дейтон
Директор

Херманн Вахтер
Заместитель директора (Германия)

Джеймс Макдугал
Д-р наук, Заместитель директора (США)

Центр имени Маршалла

Персонал этого, открытого в 1993 году, института призван воплощать в XXI веке видение разработанного после Второй мировой войны Плана Маршалла. Центр способствует развитию диалога и взаимопонимания между народами Европы, Евразии, Северной Америки и других регионов мира. Общая идея всех программ очного обучения и мероприятий по взаимодействию: большая часть проблем безопасности в XXI веке требует международного, межведомственного и междисциплинарного реагирования и взаимодействия.



Полковник Джеффри П. Ли кадровый офицер инженерных войск сухопутных сил США. Ветеран войны, упомянутый полковником Ли в своей статье, рядовой Рассел М. Ли, является дедушкой полковника. По удивительному совпадению, с 1989 г. по 1990 г. полковнику Лее пришлось участвовать в работах по вывозу американских химических боеприпасов из Европы, занимаясь вопросами модернизации железнодорожного склада в Мизау, Германия. Сегодня он представитель Агентства по уменьшению угрозы при Центре им. Маршалла и занимается подготовкой будущих лидеров из стран Европы, Евразии и других стран мира по вопросам угроз ОМП и программ борьбы с ними.



Подполковник Джон Д. Джонсон Старший научный сотрудник Сухопутных сил ВС США, прикомандированный в Центр им. Маршалла. Получил степень бакалавра в Техасском Христианском Университете, степень магистра в Международном Университете Аллиант и степень магистра военных и естественных наук в командно-штабном колледже Сухопутных сил ВС США. За время прохождения воинской службы занимал различные командно-штабные должности.



Эльхами Шакири нештатный консультант по вопросам инвестиций и докторант факультета международных отношений Католического университета Лювена. в Брюссельском свободном университете в Бельгии.



Concordiam

Журнал по проблемам безопасности и обороны Европы

Оружие массового поражения

Том 2, Выпуск 1

РУКОВОДСТВО

Европейского центра по изучению вопросов безопасности им. Дж. Маршалла:

Кит В. Дейтон
Директор

Херманн Вахтер
Заместитель директора (Германия)

Джеймс Макдугал
Д-р наук, Заместитель директора (США)

Центр имени Маршалла

Персонал этого, открытого в 1993 году, института призван воплощать в XXI веке видение разработанного после Второй мировой войны Плана Маршалла. Центр способствует развитию диалога и взаимопонимания между народами Европы, Евразии, Северной Америки и других регионов мира. Общая идея всех программ очного обучения и мероприятий по взаимодействию: большая часть проблем безопасности в XXI веке требует международного, межведомственного и междисциплинарного реагирования и взаимодействия.

Контактная информация:

Per Concordiam editors

George C. Marshall Center

Gernackerstrasse 2

82467 Garmisch-Partenkirchen

Germany

<http://tinyurl.com/per-concordiam-magazine>

Per Concordiam — профессиональный журнал, ежеквартально публикуемый Европейским центром исследований по вопросам безопасности имени Джорджа К. Маршалла и посвященный вопросам обороны и безопасности Европы и Евразии, предназначенный для ученых и специалистов, занимающихся проблемами обороны и безопасности. Мнения, выражаемые в этом журнале, не всегда представляют политику или точку зрения этого учреждения, равно как и любых других государственных органов Германии или США. Все статьи, кроме тех, где указаны авторы, написаны сотрудниками редакции *per Concordiam*. Мнения, выражаемые в статьях, написанных авторами, не являющимися сотрудниками редакции, представляют исключительно точку зрения конкретного автора. Министр обороны принял решение, что публикация этого журнала необходима в целях работы с общественностью в соответствии с требованиями законодательства, распространяющегося на Министерство обороны США.

Пятый номер журнала *per Concordiam* посвящён теме борьбы с современной угрозой распространения оружия массового поражения (ОМП). Сегодня лидеры мировых держав предпринимают максимум усилий для укрепления совместных усилий против применения химического, биологического, радиологического и ядерного (ХБРЯ) оружия негосударственными субъектами. Для лучшего понимания того, почему предотвращение попадания ядерных технологий и материалов в руки «Стран-изгоев» является приоритетной задачей для Соединённых Штатов, России и Европейского Союза, следует рассмотреть историю вопроса о разработке ХБРЯ и наследие холодной войны.

Этот номер *per Concordiam* начинается с информирования читателей о трудностях борьбы с распространением ОМП. В своей статье «К безъядерному миру» выпускница Центра им. Маршалла Мануэла-Симона Мику и Констинел Анута объясняют сложности в контроле над ядерной технологией и в предотвращении её попадания в руки негосударственных субъектов и стран-изгоев. Эти трудности стали очевидны после ареста и признаний пакистанского физика-ядерщика А.К. Хана, кто внёс непосредственный вклад в создание «чёрного рынка» ядерных технологий. Современные, ориентированные на ответную реакцию решения, включая дипломатическое давление, экономические санкции или военные действия, оказываются менее успешными когда принимаются против негосударственных субъектов в силу отсутствия у них опыта рациональных действий, характерных для государств; трудностей с предотвращением финансирования этих негосударственных субъектов; а также в силу того, что военные цели для поражения не являются ясными. По мнению авторов, правительства должны использовать превентивные стратегии, направленные на блокирование доступа к ядерным технологиям и материалам. В статье перечислены некоторые из этих инициатив, направленных на «сдерживание» распространения, а также на другие двусторонние, региональные и неправительственные инициативы.

Вторая статья включает краткое описание ядерного века со времён Второй мировой войны до распада Советского Союза. Разработка ядерного оружия и средств его доставки после окончания Второй мировой войны навсегда изменила политический ландшафт планеты. По мере роста напряжённости в период холодной войны между Соединёнными Штатами и Советским Союзом политика стратегической обороны обеих стран формировалась вокруг ускоренной разработки ядерного оружия, выступавшего в качестве средства сдерживания будущего ядерного нападения. Политика ядерного сдерживания, реализовываемая через гонку вооружений, последствия которой не преодолены и сегодня, требовала значительных материальных и экономических ресурсов.

Сотрудница Агентства по уменьшению угрозы Анне Марек описывает историю инициативы по совместному уменьшению угрозы Нанна-Лугара по сокращению угрозы ОМП в своей весьма информативной статье «Демонтаж холодной войны». Список достижений этой инициативы иллюстрирует необходимость в сокращении угрозы ОМП и показывает, что ещё предстоит сделать.

В своей статье профессор Центра им. Маршалла Джеффри П. Ли наглядно описывает события Первой мировой войны и опасности, стоявшие перед вооружёнными силами при использовании химического оружия «Смертоносное наследие.» Он обсуждает состояние Конвенции о запрещении химического оружия в Европе и России, а также коротко обсуждает опасность.

В своей статье «Сдерживая распространение ядерного оружия», профессор Центра им. Маршалла д-р Грегори Глисон обсуждает о том, как развивать ядерную науку и одновременно сдерживать её опасное применение. Д-р Глисон концентрирует своё внимание на попытках пяти бывших советских республик Центральной Азии создать зону, свободную от ядерного оружия. Он анализирует, являются ли такие международные договора достаточным средством или им необходимы дополнительные механизмы по мониторингу для того, чтобы обеспечить свою эффективность.

Этот номер завершается статьёй подполковника Джона Д. Джонсона, старшего научного сотрудника Сухопутных сил ВС США при центре им. Маршалла. Он объясняет, почему НАТО приняло стратегию противоракетной обороны, получившую название «поэтапного адаптивного подхода», а также одобрило мероприятия по поэтапному развёртыванию систем ПРО. Автор статьи «Ракетный щит над Европой» рассматривает возможные разногласия с Россией по поводу этой стратегии и предлагает свои рекомендации для дальнейшего продвижения.

В нашем следующем номере *per Concordiam* мы начнём разговор о появившейся необходимости в принятии региональной и международной политики кибербезопасности для защиты жизненно важных экономических и оборонных сетей. Мы ждём ваших материалов по этой насущной проблеме информационного века. Просим вас также присылать нам свои комментарии в отношении стратегической концепции НАТО, тема осеннего выпуска журнала *per Concordiam*.

Цель журнала *per Concordiam* – рассматривать проблемы безопасности, актуальные для Европы и Евразии, и вызывать реакцию читательской аудитории. Мы надеемся, что публикация наших первых двух номеров способствовала этому и помогла начать обсуждение и обмен мнениями. Мы приветствуем ваши отзывы, поэтому, пожалуйста, делитесь с нами своими мыслями, присылайте в редакцию письма, которые мы будем публиковать в этом разделе. Пожалуйста, постарайтесь, чтобы ваши письма были по возможности короткими и обязательно указывайте статью, автора и номер журнала, на которые вы ссылаетесь. Мы оставляем за собой право редактировать все письма с точки зрения языка, стиля, точности, краткости и ясности изложения.

Просим направлять отзывы электронной почтой по адресу editor@perconcordiam.org



THINKSTOCK

Подача материалов для публикации

Цель *per Concordiam* – быть сбалансированным журналом, который будет каждый квартал публиковать наиболее интересные и яркие из поданных на публикацию статей. Мы будем рады статьям от читателей на темы безопасности и обороны в Европе и Евразии.

Сначала направьте нам по электронной почте editor@perconcordiam.org тему своей статьи в виде краткого содержания или описания. Если нам понравится идея, Вы получите ответ еще до того, как начнете писать. Мы принимаем только оригинальные статьи. Если Ваша статья или аналогичный материал рассматриваются для публикации в другом издании или уже были где-то опубликованы, сообщите нам об этом при подаче материала. Если у Вас уже есть рукопись для издания, но Вы не уверены в том, подходит ли она для ежеквартального издания, свяжитесь с нами по электронной почте, чтобы узнать заинтересует ли нас Ваш материал.

Когда Вы пишете статью, пожалуйста, помните:

- **Избегайте очевидного.** Мы ищем статьи с уникальными для региона подходами. Вероятнее всего, мы не опубликуем статьи на темы, которые широко освещаются другими изданиями, публикующими материалы по безопасности и внешней политике.
- **Ищите взаимосвязи.** Мы опубликуем статью об одной стране, если тема статьи актуальна для региона или для всего мира.
- **Не ориентируйтесь на аудиторию в США.** Подавляющее большинство читателей *per Concordiam* находятся в Европе и Евразии. Мы с меньшей вероятностью опубликуем статью, если она направлена на читателей в США. Наша задача – вызвать открытое обсуждение важных тем, касающихся безопасности и обороны, а не стать местом, где эхом будет звучать внешняя политика США.
- **Избегайте технического языка.** Не каждый является специалистом в определенной области. Идеи должны излагаться доступно для как можно более широкой аудитории. Предоставьте оригинальные исследования или отчеты в поддержку Ваших идей. Будьте готовы предоставить документы. Мы производим фактическую проверку всех публикуемых материалов.
- **Авторские права.** За авторами материалов сохраняются их авторские права. Однако, подача материалов для публикации подразумевает, что автор дает *per Concordiam* право на публикацию работы.
- **Биография/фотография.** При подаче материала, пожалуйста, приложите к нему свою краткую биографию и фото в цифровом формате с разрешением не менее 300 DPI.

После этого отправьте нам свою рукопись в формате Microsoft Word по электронному адресу editor@perconcordiam.org в виде приложения.

Семинар «Борьба с оружием массового поражения/Терроризмом»

(СБОМП/Т)

Семинар «Борьба с оружием массового поражения/терроризмом» предоставит возможность специалистам в области национальной безопасности получить всестороннюю информацию об основах борьбы с оружием массового поражения, а также с угрозой применения химического, биологического, радиологического и ядерного (ХБРЯ) оружия. Этот курс адресован военнослужащим и сотрудникам гражданских министерств и ведомств разных стран мира, занимающим высшие и средние руководящие должности.

В ходе этого двухнедельного семинара будут проанализированы наиболее эффективные способы, направленные на обеспече-

ние стран-участниц основной информацией по выполнению условий международных договоров, связанных с химическими, биологическими, радиологическими и ядерными материалами; по предотвращению несанкционированной передачи материалов ОМП и подготовке управления последствиями инцидентов с ОМП. Несанкционированная передача материалов распространяется как на государства, так и на негосударственные субъекты, а распространение ХБРЯ, включая их прекурсоры, - на террористов.

После окончания этого экспериментального курса в 2011 г. СБОМП/Т, вероятно, будет проводиться два раза в год. Курс будет проводиться только на английском языке.



АССОЦИИЭЙТЕД ПРЕСС

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

СБОМП/Т предоставляет всестороннюю возможность для профессионального развития в одном из наиболее сложных ключевых направлений в сфере национальной безопасности – борьбе с оружием массового поражения и терроризмом. Этот курс способствует лучшему пониманию широкого спектра проблем, связанных с этими аспектами, и лучшему информированию участниками семинара руководителей их стран и международного сообщества о необходимости регионального, континентального и глобального сотрудничества для предотвращения распространения ОМП и его применения.



ПРОГРАММА

Учебная программа СБОМП/Т, состоящая из лекций, семинаров, разборов практических ситуаций и учебной поездки, включает в себя четыре раздела:

- Риски ОМП
- Нераспространение
- Борьба с нераспространением
- Управление последствиями
- Учебная поездка

В рамках этой всесторонней программы участники семинара рассмотрят следующие основные темы:

- Вопросы химического, биологического и ядерного оружия
- Противодействие и безопасность границ
- Договоры и соглашения
- Резолюции Совета безопасности ООН
- Разбор конкретных практических ситуаций

В ходе семинара участники обсудят общие вопросы, связанные с химическим, биологическим, радиологическим и ядерным оружием, нераспространением и борьбой с распространением этой транснациональной угрозы. Участники также получают возможность рассмотреть основы всесторонней стратегии борьбы с оружием массового поражения. Цель семинара заключается в совершенствовании подготовки специалистов в области национальной безопасности для более эффективного предотвращения распространения ОМП и его применения.

ПОДАЧА ЗАЯВЛЕНИЙ

Для получения информации о сроках и процедуре подачи заявлений обратитесь в отдел регистрации в Центре им. Маршалла по адресу registrar@marshallcenter.org, в ваше соответствующее министерство или в посольство США или Германии в столице вашей страны.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Международный адрес:
George C. Marshall Center
Gernackerstrasse 2
82467 Garmisch-Partenkirchen, Germany

Военный Адрес (Сша):
George C. Marshall Center
Unit 24502
APO AE 09053

Телефон: 49-8821-750-2656
Факс: 49-8821-750-2650
Дополнительную информацию о приёме можно получить на сайтах:
www.marshallcenter.org
registrar@marshallcenter.org
а также в ближайшем посольстве США или Германии

ДРУГИЕ ПРОГРАММЫ ЦЕНТРА им. МАРШАЛЛА

Кроме СБОМП/Т, Центр им. Маршалла предлагает пять других программ, рассматривающих сложные вопросы национальной, региональной и международной безопасности: Программа углубленного изучения вопросов безопасности (ПАСС), Программа «Терроризм и вопросы безопасности» (ПТСС), Семинар «Трансатлантическая гражданская безопас-

ность» (СТАКС), Программа по изучению вопросов обеспечения стабильности, безопасности, перехода и восстановления (ССТАР) и Семинар для высшего руководящего состава (СВРС). Дополнительную информацию об этих и других программах и семинарах Центра им. Маршалла вы можете получить на сайте www.marshallcenter.org



К безъядерному миру

*Чтобы ядерное оружие
не попало в опасные руки,
необходимо сотрудничество*

МАНУЭЛА-СИМОНА МИКУ И КОСТЕНЕЛ АНУТА

Взрывом первой атомной бомбы 16 июля 1945 г. человечество вступило в Дамоклов ядерный век. Несмотря на то, что 6 и 9 августа 1945 г. люди стали свидетелями разрушительной силы атома и оказались на грани ядерного «апокалипсиса» в октябре 1962 г., ядерное оружие явилось первым средством устрашения и сдерживания сначала в Соединённых Штатах и Советском Союзе, а затем и в других странах, вступивших в ядерный «клуб» (Франция, Великобритания и Китай).

Попытки создать действующий юридический механизм контроля над ядерными технологиями, начавшиеся в 1970 г. работой по контролю за выполнением Договора о нераспространении, имели лишь ограниченный эффект. Признание в 2004 г. пакистанского физика А.К.Хана о своём вкладе в разработку подпольной ядерной технологии показывает, что ядерная проблема на международном уровне остается неурегулированной.

На фоне этого пражская речь президента США Барака Обамы в апреле 2009 г. о ядерном разоружении и нераспространении является первым после окончания холодной войны важным сигналом, знаменующим движение к «миру и безопасности без ядерного оружия» (Глобальный ноль). Речь президента Обамы означает первое значительное изменение в ядерной политике, что во многом

объясняется его всесторонней программой в ядерной области, учитывающей события прошлого.

Более того, интеграция ядерной темы в политическую программу одного из самых могущественных мировых лидеров содержит также некоторую надежду на ликвидацию ядерного оружия. Ключ к успеху «Глобального нуля» заключается в предотвращении ядерного распространения, состоящего из двух компонентов – первый касается ядерного оружия как такового, включая средства его доставки, а второй делает акцент на вопросах нераспространения ядерных материалов и технологий.

Угроза негосударственных субъектов

К сожалению, даже несмотря на то, что современные оценки указывают на нехарактерность участия негосударственных субъектов в первом компоненте, факты свидетельствуют о повышении роли негосударственных субъектов в обоих случаях. Всесторонний анализ указанных двух аспектов даже с точки зрения негосударственных субъектов не предполагает проведения только изучения проблемы, появившейся как результат существования ядерного оружия и его применения (как стратегического, так и нестратегического/тактического). Принимая во внимание повышенный спрос на продукцию ядерной энергетики, следует рассмотреть вопрос безопасности расщепляющихся материалов и ядерных технологий, которые



АССОШИЭЙТЕД ПРЕСС

Президент США Барак Обама приветствует президента Дмитрия Медведева на саммите по ядерной безопасности в Вашингтоне в апреле 2010 г. На саммите обсуждалась возможность сотрудничества государств для решения сложных проблем в сфере ядерной безопасности.

способны трансформировать любое государство или организацию в виртуальную ядерную державу.

Начнём с рассмотрения ядерного оружия. Хотя некоторые государства и выражают несогласие по поводу помещения ядерного оружия в стратегические и нестратегические категории, необходимо проводить различие для определения потенциальной роли негосударственных субъектов. Среди многочисленных критериев, используемых для определения нестратегического/тактического ядерного оружия (НСЯО/ТЯО), два из них получили наибольшее распространение: радиус действия и мощность. Что касается радиуса действия, большинство экспертов определяют НСЯО/ТЯО как оружие малого радиуса действия, включая ракеты наземного базирования с радиусом действия менее 500 километров (около 300 миль), и оружие воздушного и морского базирования с радиусом действия менее 600 километров (около 400 миль)¹. Что касается мощности, в то время как НСЯО/СЯО, как правило, имеют мощность взрыва, измеряемую в долях килотонны, то мощность взрыва стратегического оружия может измеряться в тысячах килотонн.

Тем не менее, эти критерии и различия не являются общепринятыми. Например, Франция классифицирует все виды своего развёрнутого ядерного оружия в качестве стратегического, независимо от радиуса его действия и мощности взрыва. Более того, последняя классификация ядерного оружия определяет

нестратегическое/тактическое ядерное оружие как оружие, не подпадающее под действие договоров о сокращении стратегического оружия, так называемое определение через исключение².

В 2010 г. события в ядерной сфере создают образ ядерного мира,двигающегося в правильном направлении, как минимум, на уровне стратегического оружия. Эти события включают в себя выход в свет в США ядерной доктрины страны, в которой во главу угла её программы в ядерной области ставится укрепление глобального режима ядерного нераспространения; подписание нового договора об СНВ; созыв саммита по вопросам ядерной безопасности, на котором была подчеркнута необходимость защиты расщепляющихся материалов (а также дублируемого саммита, организованного Ираном); и, наконец, результаты конференции о Договоре о нераспространении ядерного оружия, обсудившей вопрос создания зоны свободной от ядерного оружия на Ближнем Востоке.

Хотя договоры являются надёжным инструментом контроля с помощью наблюдения за стратегическим ядерным оружием, нестратегическое/тактическое ядерное оружие не проходит тщательного регулирования. В процентном соотношении НСЯО/ТЯО составляют большую часть ядерных арсеналов государств, обладающих таким оружием.³ Тот факт, что некоторая часть этого тактического оружия базируется на территории «несостоявшихся» государств или в зонах конфликта, повышает шансы его приобретения или хищения негосударственными субъектами. Ряд аналитиков сходятся во мнении, что бывший СССР и Пакистан являются странами, представляющими большой риск в плане передачи государственной ядерной технологии негосударственным субъектам.

Кроме того, как худший сценарий в развитии ситуации, политическая нестабильность в несостоявшемся государстве с ядерной технологией могла бы привести к тому, что организации со связями с террористическими структурами получили бы возможность управлять ядерными арсеналами. Принимая во внимание дилемму, с которой столкнулось международное сообщество в мае 2008 г., когда правящий военный режим Бирмы сначала отказался принять предложения о гуманитарной помощи вслед за катастрофическим циклоном Нургис⁴, не является очевидным, что международное сообщество смогло бы убедить суверенное государство применить такую концепцию безопасности человека как ответственность за его защиту с целью предотвращения региональной или глобальной ядерной катастрофы.

Сеть Хана

Второй аспект проблемы ядерного распространения, связанный с расщепляющимися материалами и ядерными чертежами, уже принял необратимый характер. Его масштаб стал известен после задержания членов сети Хана, занимавшихся ядерной контрабандой. Этот случай является самым серьёзным провалом в системе государственного и международно надзора и контроля над ядерными технологиями.

Успех предприятия Хана объясняется, в основном, его инновационным характером – получение малых доз технологии обогащения и оборудования у небольших высокотехнологичных западных фирм, работающих с отдельными компонентами, не включёнными в «красный список» изделий, предназначенных к ограниченному экспорту⁶. После получения информации и материалов, необходимых для создания ядерного взрывного устройства в Пакистане, Хан приступил к экспорту расщепляющихся материалов чертежей, в основном, для государственных структур. Несмотря на отсутствие информации о том, что Хан снабжал негосударственные субъекты расщепляющимися материалами или ядерными планами, такой сценарий подлежит дальнейшему рассмотрению.

Тем не менее, провал сети Хана, занимавшей в какой-то момент времени центральное место на ядерном чёрном рынке, не положил конец незаконному приобретению расщепляющихся материалов и ядерных чертежей⁷. Исследования подчёркивают, что подпольные сети трудно обнаружить в силу их гибкости и возможности восстановления. «Часто это небольшие группы, разбросанные в обширной сети глобального бизнеса» и «законный глобальный бизнес в области ядерной продукции двойного назначения громаден»⁸. Контрабандные сети, «как правило, занимаются незаконным приобретением через страны со слабой или несуществующей системой контроля экспорта» и «используют торговые компании в третьих странах, посреднические транспортные фирмы и сложные схемы финансовых платежей»⁹. По мнению экспертов, основная цель негосударственных субъектов и, в особенности, террористических организаций заключается в приобретении расщепляющихся материалов или чертежей для создания «грязных бомб» или устройств с оружейным ВОУ (высокообогащённым ураном). Несмотря на то, что термин «грязная бомба» получил широкое применение для описания потенциальной ядерной угрозы, исходящей от негосударственных субъектов, использование устройства с оружейным БОУ имело бы гораздо более разрушительные последствия.

«Грязная бомба» представляет собой устройство, рассеивающее радиологические изотопы и предназначенное для медленного воздействия радиации и продления этого воздействия на как можно большее количество людей. Большинство экспертов полагает,

что несмотря на панику, вызываемую применением «грязной бомбы», такая угроза несравнима с последствиями применения ядерного оружия»¹⁰. При этом достаточное количество оружейного ВОУ¹¹ могло бы гипотетически быть помещено в самодельное устройство оружейного типа, которое, возможно, с большой долей удачи способно достичь мощности взрыва в несколько килотонн¹².

Хотя «грязная бомба» или бомба с ВОУ и не применялось, последствия её использования можно наблюдать при случайном выбросе радиологических изотопов. Например, в 1987 г. в Гойянии, Бразилия произошла поломка небольшой радиотерапевтической капсулы с цезием, выброшенной из заброшенной больницы, что привело к отравлению 1000 человек (4 человека погибло, а у 224 был найдено значительное количество радиоактивного материала, как в организме, так и на теле). Стоимость очистительных работ составила более 100 миллионов долларов США.

Наиболее важной чертой в отношении доступа негосударственных субъектов к ядерным материалам является рациональность их действий. Несмотря на тот факт, что даже в случае с государственными субъектами можно вести речь только об ограниченной рациональности¹³, рациональность негосударственных субъектов в ядерной игре в большей своей части отсутствует, особенно, в свете терактов, совершаемых смертниками. В дополнение к этому, «негосударственный» аспект соотношения не может не учитывать балансирующую функцию ядерного сдерживания через устрашение – ядерное оружие государственных субъектов не способно сдерживать врага, скрытого среди гражданского населения, в то время как применение ядерных взрывных устройств негосударственными субъектами является ужасающей перспективой для открытых по своей природе населённых центров.

Действовать в одиночку не представляется возможным

Поэтому, в свете вышеприведённого представляется очевидным, что участие государства не достаточно для отслеживания, мониторинга и обеспечения безопасности ядерного оружия и расщепляющихся материалов. В действительности, наблюдается парадокс в отношении роли государства в ядерной политике – в то время как ядерный рынок открывается для негосударственных субъектов, единственный способ задержать эту тенденцию заключается в расширении многонационального или интернационального взаимодействия. Помимо прочего, наши ответные меры в виде дипломатического давления, экономических санкций или военных действий не будут столь успешны, когда речь идёт о негосударственных субъектах, планирующих или осуществляющих нападение с применением ядерного оружия. Их финансирование обеспечивается через сложную сеть, а стационарная военная цель для

нанесения ответного удара отсутствует.

В результате, государственным субъектам следует заблокировать свободный доступ негосударственных субъектов к ядерным технологиям и материалам. Многие инициативы направлены на борьбу с распространением независимо от того, государственные или негосударственные субъекты извлекают из этого предполагаемую выгоду: Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Группа ядерных поставщиков (ГЯП), Инициатива безопасности распространения (ИБР), Глобальная инициатива по борьбе с ядерным терроризмом (ГИБЯТ), глобальное партнёрство стран большой восьмёрки против распространения оружия и материалов массового поражения, а также другие двусторонние, региональные, многосторонние и неправительственные инициативы и программы.

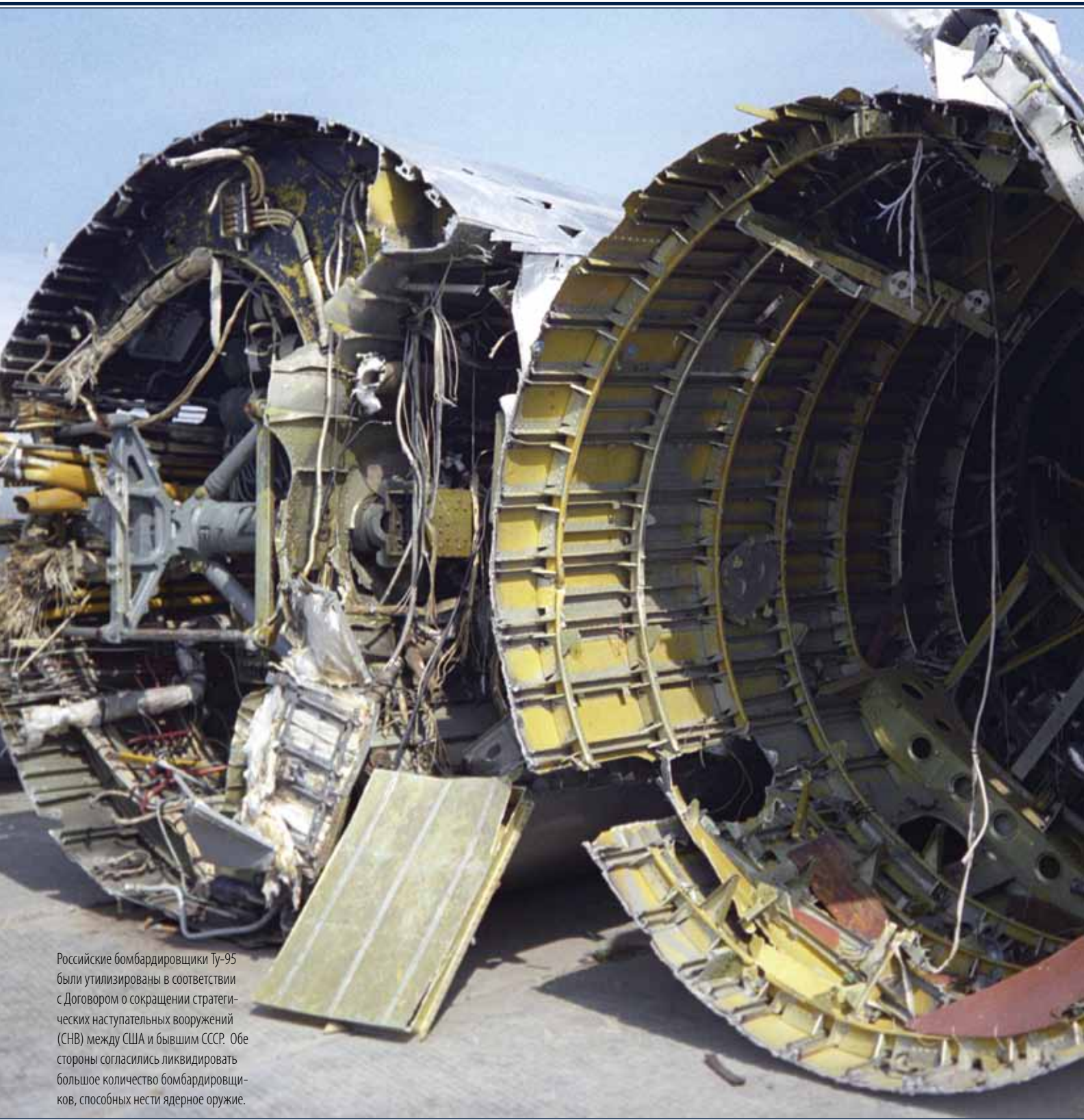
Поскольку все эти инициативы являются частями несинхронизированной системы, основным компонентом нового подхода стал бы подход, основанный на управлении сетевой информацией. С этой целью указанные инициативы могли бы быть связаны с деятельностью МАГАТЭ и «Рабочего плана Вашингтонского ядерного саммита», увидевшего свет 13 апреля 2010 г. Функционирующая сеть, созданная на основе этих инициатив и имеющая МАГАТЭ в качестве головной организации, позволила бы применять широкий спектр средств для борьбы с распространением даже в случае с негосударственными субъектами. Эти средства могли бы варьироваться от предотвращения и мониторинга до осуществления управления последствиями. С другой стороны, МАГАТЭ следует рассмотреть возможность развития партнёрских отношений с транснациональными и национальными правоохранительными организациями с целью отслеживания отдельных лиц или организаций, заинтересованных в ядерных технологиях или материалах.

Другие возможные меры предусматривают использование новых механизмов для управления расщепляющимися материалами (международные банки ядерного топлива); создание зон свободных от ядерного оружия, особенно, в районах, занятых несостоявшимися или нефункционирующими государствами (по модели, предложенной на конференции по обсуждению Договора о нераспространении 2010 г.); или сотрудничество разведывательных органов, включая даже проведение многонациональных секретных разведывательных операций). Более того, невзирая на мировой экономический кризис, эти подходы должны получить финансовую поддержку.

Однако, двусторонние или многосторонние соглашения между государствами, включая такие как НСВ и Договор о нераспространении, предусматривают, как минимум, на среднюю перспективу сокращение ядерных арсеналов и не полный отказ от их применения в качестве сдерживающего фактора. Несмотря на то, что большинство стран поддерживает цель создания мира свободного от ядерного оружия, они подтверждают

роль ядерного оружия как средства сдерживания. Мы наблюдаем переход от ядерного превосходства к постэкзистенциальному сдерживанию¹⁴, переход от логики «ракета сдерживает ракету, бомбардировщик сдерживает бомбардировщик, подводная лодка сдерживает подводную лодку» к логике «завод сдерживает завод, чертёж сдерживает чертёж, уравнение сдерживает уравнение»¹⁵. В настоящее время продолжается обсуждение роли ядерной энергии. Тем временем также ведутся длительные споры о роли ядерной энергии, и такие решения, как создание безъядерной зоны на Ближнем Востоке, должны будут преодолеть «традиционную» логику гонки вооружений в регионе, что является проблемой, отраженной в ядерной программе Ирана. □

1. Sokov, Nikolai, Tactical Nuclear Weapons (TNW) (Тактическое ядерное оружие (ТЯО)), Center for Nonproliferation Studies, Monterey Institute of International Studies, 2002, http://www.nti.org/e_research/e3_10a.html, последний доступ в сентябре 2010 г.
2. Woolf, Amy F., Nonstrategic Nuclear Weapons (Нестратегическое ядерное оружие), Congressional Research Service's Report for Congress (Доклад исследовательской службы Конгресса), 2010 г., <http://www.fas.org/sgp/crs/nuke/RL32572.pdf>, последний доступ в сентябре 2010 г.
3. Sokov, Nikolai, в цитируемой работе
4. Циклон Наргис и вызванный им мощный прилив разрушил дельту Иравати и привёл к гибели более 130 тыс. человек. Многие тысячи людей оказались под угрозой заболеваний, голода и воздействия окружающей среды.
5. From a new approach to intervention on human protection grounds ("The Responsibility to Protect," Report of the International Commission on Intervention and State Sovereignty, 2001) (Новый подход к вмешательству на основании защиты населения («Ответственность за защиту», Доклад международной комиссии по вмешательству и государственному суверенитету), ответственность за защиту стала «новой» нормой, применяемой Советом безопасности, который утверждает военное вмешательство в качестве последнего средства при геноциде, и других массовых убийствах, этнической чистке или при серьёзных нарушениях международного гуманитарного права, которые суверенные государства не желают предотвратить или не имеют на это полномочий" ("A More Secure World: Our Shared Responsibility (Более безопасный мир: Наша общая ответственность," доклад Генерального секретаря в ходе обсуждения на высоком уровне угроз, трудностей и изменений, 2004 г.).
6. Clary, Christopher O., The A.Q. Khan network: causes and implications (Сеть А.К. Хана: причины и последствия, Naval Postgraduate School Monterey, 2005, <http://www.fas.org/irp/eprint/clary.pdf>, последний доступ в сентябре 2010 г.
7. Согласно банку данных МАГАТЭ о незаконной контрабанде (ITDB), в период с 1993 г. по 2008 г. произошло 1562 подтверждённых случая, из которых 336 связаны с незаконным владением и связанными с ним преступными актами, 421 случай связан с сообщениями о хищении или потере и 724 – с другой незаконной деятельностью и актами (большинство которых приходится на период 2005-2008 гг). В оставшемся 81 случае полученная информация оказалась недостаточной для определения категории случившегося. В 2004-2008 доля происшествий, связанных с хищением или потерей ненайденных материалов, увеличилась до 73%.
8. Albright, David, Brannan, Paul, Scheel Stricker, Andrea, Detecting and Disrupting Illicit Nuclear Trade after A.Q. Khan (Обнаружение и ликвидация незаконной ядерной торговли после А.К. Хана), http://www.twq.com/10april/docs/10apr_AlbrightBrannanStricker.pdf, последний доступ в сентябре 2010 г.
9. Тот же автор
10. Stewart, Scott, Dirty Bombs Revisited: Combating the Hype (Возвращение грязной бомбы: Борьба с обманом), STRATFOR Global Security & Intelligence Report, 2010 г., http://www.stratfor.com/weekly/20100421_dirty_bombs_revisited_combating_hype, последний доступ в сентябре 2010 г.
11. Высокообогащённый уран, содержащий, как минимум, 80% изотопа U235, применяется в ядерном устройстве.
12. Nuclear Weapons: Terrorism and the Nonstate Actor (Ядерное оружие: Терроризм и негосударственные субъекты), STRATFOR Analysis, 2008, http://www.stratfor.com/analysis/nuclear_weapons_terrorism_and_nonstate_actor, последний доступ в сентябре 2010 г.
13. "Ограниченная рациональность представляет собой учение о процессе принятия решения, которое проистекает из неудовлетворённости "всесторонне рациональными целесообразными моделями выбора решений" [...] Как и всесторонняя рациональность, ограниченная рациональность предполагает, что субъектов отличает целесообразность, но ограниченная рациональность учитывает когнитивные ограничения принимающих решения в попытке достижения своих целей" (Jones, Bryan D., Bounded Rationality (Ограниченная рациональность), Annual Review of Political Science 1999, 2:297–321)
14. Sauer, Tom, A Second Nuclear Revolution: From Nuclear Primacy to Post-Existential Deterrence (Вторая ядерная революция: От ядерного превосходства к постэкзистенциальному сдерживанию), Journal of Strategic Studies, vol.32, no.5, октябрь 2009, стр.745-766, <http://www.ua.ac.be/download.aspx?c=tom.sauer&n=52713&c=52296&e=213945>, последний доступ в сентябре 2010 г.
15. Jonathan Schell, The Abolition (Ликвидация), Picador, 1984, стр.119.



Российские бомбардировщики Ту-95 были утилизированы в соответствии с Договором о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ) между США и бывшим СССР. Обе стороны согласились ликвидировать большое количество бомбардировщиков, способных нести ядерное оружие.



АГЕНТСТВО ФРАНС-ПРЕСС

Дезэскалация в период после ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

*Нераспространение – ключ к миру после окончания
противостояния холодной войны*

Материал редакции per Concordiam

В то время, когда страны-изгои стремятся заполучить атомные бомбы, а мировое сообщество борется с угрозой ядерного распространения, для многих бывшее ядерное противостояние времён холодной войны означает период относительной стабильности. Даже с учётом определённой дозы ностальгии по ядерному веку и ослабленной исторической памяти, мы не извратим правды, если скажем, что тогда, когда мир был стратегически поделён между двумя противоборствующими супердержавами, он был гораздо более предсказуем.

Доктрина гарантированного взаимного уничтожения, несмотря на все вселяемые ею страхи, помогла сохранять мир в течение десятилетий и, в особенности, между США и СССР. Мировая держава, соблазняемая возможностью применить ядерное оружие, должна была считаться с почти неизбежной вероятностью ответного удара со стороны своего противника. В ходе дальнейшего наращивания советской и американской ядерной мощи в 60-ых и 70-ых годах, когда тысячи стратегических боеголовок, находившихся в ракетных шахтах, на борту подводных лодок и дальних бомбардировщиков заставили начать обсуждение вопросов многократного уничтожения, был подписан первый из нескольких договоров по контролю над вооружениями - Договор об ограни-

чении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1).

Но вслед за распадом СССР в 1991 г. произошла дезинтеграция бывшего двуполярного мира. Лидеры мировых держав стали выражать беспокойство по поводу того, что ядерные арсеналы, упрятанные в безопасных местах на просторах советской империи, станут лакомым куском для международных контрабандистов. Американцы и русские, тешившие себя тем, что межконтинентальные баллистические ракеты их стран больше не нацелены друг на друга, вскоре осознали растущую угрозу ядерного распространения в новом многополярном мире, воплощённую в ядерных амбициях таких государств, как Северная Корея и Иран.

Перед НАТО и всем международным сообществом стоит чёткая, но сложная задача - восстановить режим разоружения и нераспространения в мире, не живущим более по законам старого американо-советского конфликта. Несмотря на незавершённость задачи, налицо стабильный успех в её реализации. США и Россия, показывая пример своим лидерством, 20 лет занимаются сокращением арсеналов ядерного оружия. Подписанный президентом России Дмитрием Медведевым и президентом США Бараком Обамой в 2010 г. новый договор по СНВ, являющийся последним соглашением в области контроля над вооружениями, обязывает стороны сократить один класс

ядерных вооружений, включающий стратегические боеголовки, в основном, ракет, до 1550 единиц у каждой страны.

Перспектива попадания ядерного оружия в руки международных террористов заставляет НАТО переориентировать свои усилия на эту нетрадиционную угрозу. Последняя научная работа по указанной теме появилась в 2009 г. вместе с публикацией «Всесторонней, стратегической политики в области предотвращения распространения оружия массового поражения и борьбы с химической, биологической, радиологической и ядерной угрозой». Недавние инциденты с ядерными материалами, когда жители Молдовы попытались незаконно провезти 2 килограмма переработанного урана, а во втором - сторонник Аль-Каиды, подозреваемый в шпионаже в Европейской организации по ядерным исследованиям, дают основание предполагать, что акцент на вопросах нераспространения имеет под собой прочное обоснование.

Корни сотрудничества США - Россия

С момента появления у Советского Союза атомного оружия в конце 1940-ых годов, положившего конец короткой монополии США на «бомбу», никакие переговоры по вопросам разоружения не могли проигнорировать факт наличия 100-килотонного монстра во дворе собственного дома. После распада советской системы в 1991 г. США и СССР были в состоянии много раз нанести друг другу смертельный удар. Эксперты подсчитали, что в распоряжении Советского Союза находилось 35000 ядерных боеголовок, в то время как в США – 20000. Президенты Джордж Буш-старший и Билл Клинтон, с одной стороны, а Михаил Горбачёв и Борис Ельцин, с другой, осуществляли программу разоружения, которая приняла огромные масштабы. Договор 1991 г. о сокращении стратегических вооружений (СНВ) явился самым известным документом из тех соглашений. Несмотря на тот факт, что этот договор касался стратегических ракет

большой дальности, большая часть обезвреженных и ликвидированных в 1990-ых годах ядерных бомб представляла собой тактическое оружие, включая ядерную артиллерию малой килотонной мощности и ракеты малой и промежуточной дальности. Вследствие исчезновения угрозы наземной войны в Центральной Европе, потребность в таких видах вооружений отпала. Тот факт, что обе страны перестали нацеливать свои ракеты друг на друга, явился, скорее, символическим жестом.

Однако фрагментация тщательно контролируемого в своё время советского ядерного арсенала вызвала к жизни опасения о распространении. Распад Советского Союза на независимые государства потребовал эвакуации ядерного оружия из таких стран, как Казахстан, Беларусь и Украина. Эта задача была выполнена в конце 90-ых годов в основном при содействии стран-членов НАТО. Являясь преемником бывшего СССР, Россия сохранила за собой большую часть старого советского ядерного арсенала. Теракты 11 сентября 2001 г. против Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и Пентагона в Вирджинии помогли осветить ту опасность оружия массового поражения в случае его попадания в руки террористов. Это быстро напомнило лидерам стран мира обещание, данное в 1998 г. руководителем Аль-Каиды Осамой бин Ладеном, в том, что его исламский долг заключается в приобретении ОМП. С помощью таких программ, как Программа совместного уменьшения угрозы Нанна-Лугара, США предоставили миллиарды долларов в качестве содействия для обеспечения безопасности советского ядерного оружия, включая даже покупку сотен тонн высокообогащённого российского урана для его использования на американских АЭС. Цель этого содействия заключается в избавлении от опасных материалов, которые в противном случае могли бы быть использованы для вооружения тысяч единиц ядерного оружия.

В 2002 г. Московский договор, подписанный президентом Джорджем Бушем-младшим и Владимиром

Путиным, а также последовавший за этим саммит НАТО в Риме стали событиями, направленными на закрепление и расширение достигнутого в ходе контроля над вооружениями в предыдущее десятилетие. После подписания Московского договора президент Буш высказался в отношении его надежды о мире, свободном от угрозы новой гонки вооружений, сказав: «Этот исторический день полон надежд для России и Соединённых Штатов, а также и для всего мира. Он ставит точку наследию холодной войны и ядерной конфронтации между нашими странами».

Риски распространения

Но на фоне того, как Соединённые Штаты и Россия входят в историю, повторно беря на себя обязательства по деэскалации, угроза распространения, включающая продажу ядерного материала на чёрном рынке, никак не отступает. В течение холодной войны наиболее конкретной мерой, направленной на искоренение распространения ядерного оружия, явился Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г., подписанный, в конечном итоге, 189 государствами, включая США и бывшим СССР. Договор делает акцент не только на нераспространении и разоружении, но также на мирном использовании ядерной энергии под эгидой Международного агентства по атомной энергии. Москва решила прибегнуть к статье о мирном использовании в силу оказания ею содействия Ирану в реализации им своей ядерной программы, оставшейся неразрешённым камнем преткновения в договоре Буша с Путиным. НАТО продолжает представлять доказательства того, что Иран является государством-спонсором терроризма, заинтересованным больше в производстве ядерных боеголовок, а не АЭС. Милитаристские речи президента Ирана Махмуда Ахмадинежада не содержат в себе ничего, что могло бы смягчить опасения международного сообщества.

Несмотря на стремление Ирана удовлетворить свои ядерные амбиции, НАТО и его партнёры добились успеха в борьбе за нераспростра-

нение: Ливия отказалась от своей программы ядерного оружия в 2003 г. и предоставила доступ международным инспекторам на свои объекты по обогащению урана. В ходе расследования ливийской ядерной программы была вскрыта международная сеть контрабандистов, занимавшихся распространением ядерных технологий и материалов. Во главе этой сети стоял А.К. Хан, считающийся отцом ядерной программы Пакистана. Следователи утверждают, что Хан помог создать ядерную инфраструктуру не только в Ливии, но и в Северной Корее и Иране. Пожилой д-р Хан был приговорён к временному лишению свободы в виде домашнего ареста в стране его проживания, что, как полагают некоторые, является мягким приговором.

Уход Хана с мировой арены не привёл к исчезновению страхов по поводу ядерного распространения. В 2009 г. Европейская организация по ядерным исследованиям (ЕОЯИ) объявила об аресте французского физика алжирского происхождения и обвинила его в шпионаже в пользу Аль-Каиды в Исламском Магрибе, являющейся экстремистской террористической группой со связями с бин Ладеном. «Он не работал с теми материалами, которые могли бы быть использованы для терроризма», - говорится в заявлении базирующейся в Швейцарии ЕОЯИ, сделанном в октябре 2009 г. «Ни одно наше исследование не имеет потенциальной возможности для военного применения, а все наши результаты публикуются в открытых источниках».

Возможно, более серьёзным событием стало обвинение в августе 2010 г. трёх жителей Молдовы, пытавшихся сбыть на чёрном рынке около 2 килограммов урана-238 стоимостью приблизительно 9 миллионов евро (около 11 миллионов долларов США). Уран был переправлен в Германию для определения страны-производителя и уровня обогащения, однако, руководство министерства внутренних дел Молдовы заявило о том, что задержанные перевозили слишком незначительное количество расплющившихся материалов, которого не

хватило бы для создания ядерного взрывного устройства или «грязной бомбы», работающей по принципу радиационной дисперсии. Двое из троих арестованных являлись бывшими полицейскими, намеревавшимися продать уран покупателям, которыми, по информации СМИ, были «неустановленные страны».

Этот случай заставляет обратить внимание на две получившие широкую огласку конфискации урана, имевшие место на Кавказе в прошлом десятилетии. В двух отдельных инцидентах были задержаны армянин Гарик Дадаян и грузин Тамаз Димитрадзе, пытавшиеся незаконно провезти небольшое количество обогащённого урана, достаточное для производства бомбы. Оба задержанных были обвинены в работе в качестве курьеров для неустановленных покупателей или продавцов. Что касается конфискованного урана, то судя по его характерным химическим свойствам, он, очевидно, был похищен из бывших советских арсеналов. В 2007 г. в Словакии была раскрыта другая преступная группа, занимавшаяся сбытом ядерного топлива. В этом случае были конфискованы два патрона, содержащих 481 грамм обогащённого уранового порошка. По информации полиции, трое подозреваемых из Венгрии и Украины надеялись продать уран, пригодный для использования в «грязной бомбе» за 1 миллион долларов США.

НАТО изменяет стратегию

В свете распада СССР и шока от терактов 11 сентября, НАТО изме-



Президент России Дмитрий Медведев осматривает ракету Тополь-М у места пуска ядерных ракет в мае 2008 г. Согласно последнему соглашению о разоружении между США и Россией, каждая сторона сокращает свои стратегические ядерные вооружения до 10 процентов от пикового количества в период Холодной войны.

АГЕНТСТВО ФРАНС-ПРЕСС

нило свою стратегию сделав больший акцент на борьбе с нераспространением ОМП. Потребность в хранении ядерного оружия под жёстким контролем центральных органов власти стала темой обсуждений в Совете США-Россия, созданном в ходе Римского саммита в 2002 г. с целью поддержания открытых линий связи

между бывшими противниками из НАТО и Восточного блока. Обе страны хорошо понимают опасность попадания ядерного оружия в руки экстремистов, выступающих как против НАТО, так и против России.

В 2007 г. НАТО открыло Совместный центр по борьбе с химическим, биологическим, радиологическим и ядерным оружием в Вышкове (Чешская республика). Одна из задач центра заключается в разработке доктрин и стандартов по борьбе с распространением ОМП. Деятельность центра осуществляется совместно десятию европейскими государствами, включающими Польшу, Германию, Италию и Венгрию. Альянс также проводит ежегодные

проведение международной конференции по нераспространению.

Пражский семинар явился вторым мероприятием НАТО с момента утверждения в 2009 г. «Всесторонней, стратегической политики в области предотвращения распространения оружия массового поражения и борьбы с химической, биологической и ядерной угрозой». В этом документе отмечается, что распространение ОМП и его потенциальное приобретение террористами является «главной угрозой для стран альянса на ближайшие 10-15 лет». В качестве ответной меры в августе 2010 г. НАТО сформировало подразделение по борьбе с новыми угрозами безопасности. На это подразделение, ба-

Центром науки и международных отношений при Гарвардском университете в июле 2010 г., говорится, что «Несомненно, что по объективным стандартам, наши системы контроля над оружейными материалами являются гораздо более жёсткими, чем десять или пятнадцать лет назад, что, соответственно, укрепило нашу безопасность. Более того, такая работа будет продолжена, и она принесёт свои положительные плоды. Но этого недостаточно. Ни одна система безопасности не является идеальной, к тому же у нас имеется практические доказательства того, что наша система контроля над ядерными материалами не совершенна».

На этом этапе аналитики считают, что угроза приобретения или создания террористами бомбы, аналогичной бомбе в Хиросиме, является «отдалённой». Режимы, имеющие в своём распоряжении эти технологии, не решатся снабдить террористов таким устройством из-за опасения, что его применение может привести к ответному удару или будет использовано против него. Более значительной и серьёзной угрозой, возможно, является угроза приобретения насильственными экстремистами технологии производства грязной бомбы, представляющей собой радиологическое устройство, использование в котором меньшего количества низкообогащённого урана может привести к заражению территории. По словам Карлтона Стойбера, руководителя рабочей группы по ядерной безопасности из Международной ассоциации ядерного права в Брюсселе: В некотором смысле, более серьёзная опасность заключается в использовании радиоактивных материалов, применяемых в производстве грязной бомбы».

Добиваясь прогресса

Фактов, свидетельствующих о существовавшем ранее конфликте между США и СССР, становится всё меньше в связи с подписанием нового Договора о СНВ в Праге в 2010 г. Этот договор предусматривает сокращение США и Россией своих ядерных арсеналов приблизительно на 90% ниже того уровня, существо-



Лидеры мировых держав на саммите по ядерной безопасности в Вашингтоне в апреле 2010 г. Государства взяли обязательства по утилизации избыточного ядерного топлива, которое пытаются заполучить террористы для создания бомб.

семинары по вопросам нераспространения, на которые приглашаются представители стран, не являющихся членами НАТО. В работе последнего семинара в Праге приняли участие представители пяти континентов: старшие руководящие сотрудники из стран-членов НАТО, а также из стран, не являющихся членами этой организации. Министр иностранных дел Чехии Ян Кохут, завершая работу семинара, констатировал, что «он вновь подтвердила, что полная и эффективная реализация Договора о нераспространении ядерного оружия и режима нераспространения во всех их аспектах играет ключевую роль для установления международного мира и обеспечения безопасности». В Норвегии в этом году запланировано

свою оппозицию распространению ОМП, особо выделив при этом Иран и Северную Корею. НАТО обязалось до июня 2011 г. «провести оценку и подготовить доклад» о том, как повысить эффективность борьбы с распространением ОМП и со средствами их доставки.

США и их союзники по НАТО продолжают оказывать России финансовую помощь для проведения ею каталогизации и карантина ядерного топлива. В одном только 2009 г. Конгресс США утвердил выделение 1.2 миллиарда долларов в качестве «содействия в области нераспространения». Аналитики сходятся во мнении, что эта сумма была потрачена не зря. В оценке, содержащейся в статье, опубликованной Бельфер-

свою оппозицию распространению ОМП, особо выделив при этом Иран и Северную Корею. НАТО обязалось до июня 2011 г. «провести оценку и подготовить доклад» о том, как повысить эффективность борьбы с распространением ОМП и со средствами их доставки.



Президент США Барак Обама и Президент России Дмитрий Медведев отвечают на вопросы в ходе пресс-конференции в июне 2010 г. в Белом доме, в Вашингтоне. За два месяца до этого Обама и Медведев достигли соглашения о новом договоре об ОСВ.

вавшего в разгар холодной войны. Говоря языком цифр, указанный договор устанавливает предельное количество ядерных боеголовок на уровне 1550 единиц, бомбардировщиков, несущих ядерное оружие, и ракет дальнего действия – 700 единиц. Для обеспечения выполнения условий договора оба государства согласились возобновить инспекций, проведение которых закончилось за несколько месяцев до истечения первоначального Договора о СНВ. Согласно договору, каждое государство сохраняет ядерную мощь, достаточную для сдерживания друг друга или, фактически, любого другого ядерного государства. Но основное внимание, уделяемое в договоре вопросам демонтажа старых видов вооружений и конверсии большей части ядерного топлива на мирное использование, способствует делу нераспространения.

Национальная администрация США по ядерной безопасности (НАЯБ) установила партнёрские отношения в области нераспространения с такими странами, как Норвегия, Финляндия, Нидерланды и Великобритания. Норвегия, например, использует финансирование НАЯБ для организации в Казахстане программы «Вто-

рая линия обороны». Эта программа использует оборудование для обнаружения радиации для предотвращения возможной ядерной контрабанды в международном аэропорту г. Алматы. НАЯБ также предоставила 31 млн. долларов США на работы по остановке последнего российского плутониевого оружейного реактора.

Ядерное сдерживание также стало основной темой обсуждений в ходе Вашингтонского саммита по ядерной безопасности в апреле 2010 г., участие в котором приняли делегации из 47 стран. В выступлениях представителей Украины, Мексики, Чили, Казахстана, Вьетнама и Канады содержались обещания перевести некоторые АЭС в этих странах с высокообогащённого урана и топлива, также используемого в ядерных бомбах. Министр иностранных дел России Сергей Лавров и Государственный секретарь США Хилари Клинтон в попытке взять на себя лидерство в решении этого вопроса подписали пакт, в соответствии с которым Россия и США должны утилизировать по 34 метрические тонны избыточного оружейного плутония. Малайзия, Армения и Египет взяли обязательство наложить более строгие меры контроля экспорта с целью

воспрепятствовать ядерной контрабанде. Именно через Армению планировал незаконно перевезти уран арестованный Дадаян, в то время как Малайзия служила транзитным пунктом в ядерной сети д-ра Хана.

Но лишь немногие считают, что заявленная цель саммита – строительство мира свободного от ядерного оружия – является достижимой в ближайшее время. Во всём мире находится около 200 объектов, способных производить или хранить оружейный уран или плутоний. Изнашивание механизмов обеспечения безопасности в период после холодной войны будет и в дальнейшем представлять трудности в аспекте борьбы с распространением. Ядерное сдерживание, являвшееся эффективной мерой в контексте противоборства между Соединёнными Штатами и Советским Союзом, не может служить надёжным средством для сдерживания одержимых мыслью об убийстве террористов. Разрушительная сила и эффективность действия даже одной единицы ядерного оружия периода Второй мировой войны приводит к мысли о том, что предел погрешности в нашем многополярном мире является очень незначительным. □

Демонтаж ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Программа Нанна-Лугара – триумф сотрудничества между США и Россией

Автор: Энн Марек

Во второй половине 1991 г. население планеты с изумлением наблюдало, как на его глазах происходил развал Советского Союза. Мир ликовал, т.к. холодная война, которая доминировала в мировой политике вторую половину 20-го века, несомненно, подходила к концу. Но пока политические, экономические и военные блоки вступали в полосу переориентации по всему миру, опасности неопределённости стали приобретать всё более чёткий контур. Главный соперник Запада в холодной войне сошёл с исторической сцены, чего нельзя было сказать о советском военном арсенале. Пока Москва пыталась быстро адаптироваться к новым политическим и экономическим реалиям, накопленное за полвека ядерное, химическое и биологическое оружие оказалось разбросанным на территории независимых государств, многие из которых не имели адекватной инфраструктуры или персонала для обеспечения его безопасности.



а фоне всё более хаотичной ситуации в СССР советский президент Михаил Горбачёв обратился к Соединённым Штатам за содействием в области обеспечения безопасности и сокращения огромных арсеналов ядерного оружия в стране. Члены Конгресса США, сенатор Ричард Лугар и бывший сенатор Сэм Нанн, последовательно стали инициаторами «Законопроекта 1991 г. о сокращении советской ядерной угрозы».

Законопроект предусматривал выделение США финансирования и технической помощи с целью оказания содействия государствам бывшего СССР в обеспечении безопасности и демонтажа ядерного, химического и биологического оружия и средств их доставки. Получив поддержку в Конгрессе, законопроект был утверждён в качестве закона, получив в дальнейшем новое название Программы совместного уменьшения угрозы (СУУ) Нанна-Лугара, которая представляет собой широкий спектр инициатив, исполнение которых возложено на различные министерства и ведомства, включая, в основном, министерства обороны, энергетики, а также Государственный департамент США. Программа Нанна-Лугара, активно реализовавшаяся на территории бывшего Советского Союза, продемонстрировала небывалый успех в области безопасности, хранения и ликвидации оружия массового поражения в Евразии.

С помощью программы Нанна-Лугара США оказали содействие в выведении из боевого состава тысяч ядерных боеголовок и систем их доставки, а также внесли свой вклад в проведение безопасной утилизации и уничтожения тысяч тонн смертоносного химического и биологического оружия. После распада Советского Союза его бывшим республикам удалось сохранить физический контроль над оставшимися производственными предприятиями, материально-техническими средствами, материалами и ресурсами от электростанций, заводов по сборке автомобилей до ядерного оружия. Неожиданно Украина, Казахстан и Беларусь стали независимыми государствами и тремя из самых больших мировых ядерных держав. С помощью программы Нанна-Лугара эти страны в течение пяти лет после распада Советского Союза добровольно провели демонтаж ядерных боеголовок

со средств их доставки, а также осуществили их вывод из эксплуатации или складирование. Ядерное оружие было физически ликвидировано. Стратегические бомбардировщики, подводные лодки, ракетные шахты и наземные транспортные средства были уничтожены, разрезаны, подорваны или, в других случаях, сделаны непригодными к использованию в военных целях. После полувека холодной войны бывшие соперники начали совместную работу по сокращению оружейных арсеналов, которые, без преувеличения, могли быть использованы для уничтожения человечества. Самые сильные мировые военные супердержавы с готовностью пошли на разоружение и открытое сокращение своих арсеналов оружия.

Сегодня угроза, исходящая от оружия массового поражения, остается существенной, а вызовы безопасности стали ещё более значительными. В Советском Союзе осуществлялись работы в рамках одних из самых крупных и современных в истории программ разработки ОМП, значительное количество которого существует до сих пор как на территории России, так и за его пределами. Тысячи бывших советских учёных и инженеров, специализировавшихся на ОМП, не могут найти работу, в связи

Предыдущая страница

Рабочие проводят демонтаж последнего украинского стратегического бомбардировщика ТУ-160 на базе ВВС около города Прилуки в 2001 г. Действуя в соответствии с Договором о разоружении, подписанным с США, Украина обязалась уничтожить все самолёты, способные нести ядерное оружие.

Инициатива Нанна-Лугара в цифрах

* цифры по состоянию на август 2010 г.

Процент достижения

- 100%** Модернизировано систем безопасности на объектах хранения ядерного оружия
- 100%** Закрыто штолен/отверстий для ядерных испытаний
- 100%** Утилизировано бомбардировщиков
- 100%** Утилизировано ядерных ракет класса воздух-земля
- 91.9%** Ликвидировано шахт базирования межконтинентальных баллистических ракет (МБР)
- 92.6%** Утилизировано баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ)
- 91.9%** Выведено из боевого состава боеголовок
- 88.9%** Утилизировано атомных ракетных подводных лодок (ПЛАРБ)
- 90.4%** Утилизировано пусковых установок БРПЛ
- 81.1%** Транспортировки ядерного оружия на поездах
- 75.8%** Утилизировано МБР
- 69.0%** Утилизировано мобильных пусковых установок МБР
- 46.5%** Построено и оснащено зональных диагностических лабораторий по сокращению биологической угрозы
- 30.7%** Уничтожено объявленных запасов химических отравляющих веществ (метрические тонны)

Источник: Министерство обороны

с чем существует опасение, что некоторые из них могут предложить свои знания и опыт тому работодателю, который заплатит наивысшую цену. Иран продолжает работы по обогащению урана, который может быть использован для производства расщепляющихся материалов для ядерного оружия. Ожидается, что в течение следующего десятилетия Северная Корея поставит на дежурство ракету с ядерной боеголовкой, способной достичь территорию США. Террористы клянутся совершить нападение на



АССОЦИИТЕЛ ПРЕСС

Слева: бывший американский сенатор Сэм Нанн, сенатор Ричард Лугар и посол США в Российской Федерации Уильям Бернс на встрече с министром иностранных дел Российской Федерации Сергеем Лавровым (второй справа) в Москве в августе 2007 г.

американцев с ОМП. Продолжающееся существование и распространение этих видов оружия делает возможным попадание их в руки террористов, событие, которое будет иметь катастрофические последствия для США и её союзников.

Программа совместного уменьшения угрозы Нанна-Лугара активно реализовывалась за последние два десятилетия и в настоящее время является глобальной инициативой, направленной на решение актуальных проблем безопасности. Она поддерживается Президентом Бараком Обамой и набирает число своих сторонников в Конгрессе США. Основной элемент в выделенных недавно Конгрессом США финансовых ассигнований направлен на продолжение успешных мероприятий в рамках программы Нанна-Лугара в бывшем Советском Союзе, а также на

повторение этого успеха с программами по другим видам вооружений по всему миру. Во главе этих усилий стоит Инициатива глобального сотрудничества Нанна-Лугара, представляющая собой совместную деятельность по вовлечению большого числа стран, международных организаций и партнёров из неправительственного сектора с целью предотвращения, сокращения и ликвидации угрозы ОМП для национальной безопасности США и глобальной стабильности.

На Агентство по уменьшению угрозы Министерства обороны США/Центр по борьбе с оружием массового поражения Стратегического командования США возложена ответственность за реализацию и мониторинг за выполнением всех компонентов программы, а также за формирование глобального партнёрства с целью ликвидации угрозы ОМП на каждом уровне и на каждом континенте. Эксперты из АПУУ/ЦБОМП-СК ежедневно ведут работу в России для оказания содействия стране в сокращении ядерных сил, предоставляя техническую помощь и обслуживание для вывода из строя ядерных боеголовок, демонтажа ракет, подводных лодок, ракетных шахт и наземных средств доставки. Регулярно проводя инспекции по проверке безопасности и соблюдению правил техники безопасности, эти эксперты помогают России повысить интегрированность систем безопасности на объектах хранения ядерного оружия, а также помогают обеспечивать безопасную транспортировку ядерного и радиологического оружия. Эксперты, работающие в рамках Программы Нанна-Лугара, также ведут работу по контролю и унич-

Хронология событий в рамках инициативы Нанна-Лугара



АССОЦИИТЕЛ ПРЕСС



АССОЦИИТЕЛ ПРЕСС



ДЖИЛТЕР



ДЖИЛТЕР



АППАТ СЕНАТОРА РИЧАРД ЛУГАРА



АССОЦИИТЕЛ ПРЕСС

1991

- Борис Ельцин становится первым демократически избранным руководителем государства.
- Отставка Михаила Горбачева 25-го декабря и распад Советского союза.
- Сенаторы Сэм Нанн и Ричард Лугар посещают 9-го декабря Белый дом и информируют Президента Джорджа Буша об инициативе Нанна-Лугара. Через три дня законопроект утверждён в качестве закона.

1992

- Россия, первая по величине ядерная держава, соглашается участвовать в программе.
- Беларусь, унаследовавшая после распада СССР 81 ракету с моноблочной головной частью, соглашается участвовать в программе.

1993

- Украина, третья по величине ядерная держава после распада СССР, соглашается участвовать в программе.
- Казахстан, получив 1400 единиц ядерного оружия в конце холодной войны, соглашается участвовать в программе.

1994

- Все боеголовки и 600 кг оружейного урана вывозятся из Казахстана в рамках операции Сапфир.

1995

- В России открываются центры науки и технологии с целью трудоустройства бывших советских учёных-оружейников.

1996

- Министр обороны США Вильям Перри и его коллеги из Министерства обороны Украины и России отмечают завершение Украиной демонтажа арсенала ядерного оружия.



АССОЦИИТЕД ПРЕСС

Представитель Министерства обороны Украины инспектирует ракету SS-19 до начала работ по её демонтажу в Днепропетровске в феврале 1999 г. США оказали содействие в виде финансирования работ по демонтажу инфраструктуры ядерного оружия в Украине.

тожением запасов химического и биологического оружия в Евразии.

В Азербайджане и Грузии, в Казахстане и Украине эти эксперты помогают предотвращать распространение технологий по производству химического и биологического оружия и попадание их в руки террористов. АПУУ/ЦБОМП-СК координирует свою деятельность с другими министерствами и ведомствами, правительствами стран-союзников и национальными программами с целью выявления особо опасных биологических микроорганизмов и химических отравляющих веществ и совершенствования

систем хранения этих элементов в безопасных национальных лабораториях. Эксперты Программы Нанна-Лугара осуществляют свою деятельность по обнаружению, диагностике и информированию о террористических нападениях и потенциальных эпидемиях, совершенствуя безопасность и надёжность химико-биологических объектов в этих странах.

В начале нового десятилетия очевидно, что лидеры международного сообщества единодушны в том, что модель Программы Нанна-Лугара должна применяться на глобальном уровне. В апреле 2010 г. президент США Барак Обама и президент Российской Федерации Дмитрий Медведев подписали исторический договор о сокращении ядерного оружия большой дальности, который призван заменить Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ) 1991 г., действие которого истекло в декабре 2009 г. Новый договор знаменует собой новый уровень доверия и сотрудничества между США и Россией, устанавливая предельное количество ядерных боеголовок, имеющихся у обеих стран, и сокращая разрешаемое количество стратегических средств доставки. Вслед за возобновлением Договора о СНВ президент США провёл саммит по ядерной безопасности, в центре внимания которого стали вопросы обеспечения безопасности оружейного плутония и урана с целью предотвращения ядерного терроризма. В работе саммита приняли участие делегации из 46 стран, сделав его крупнейшей встречей на высшем уровне глав правительств, созданной президентом США с 1945 г. □



АГЕНТСТВО ФРАНС ПРЕСС



ДЖОИЛТЕР



АППАРАТ ОБНАРУЖЕНИЯ РАДИОАКТИВНОСТИ



ДЖОИЛТЕР



ПАРСОНС



БЕЛГЕЙ ДОН

1999

- Президент США Билл Клинтон призывает к дальнейшему расширению программы. Россия под руководством Бориса Ельцина соглашается возобновить своё участие в программе.

2001

- Нью-Йорк и Вашингтон подвергаются нападению иностранных террористов. Конгресс увеличивает финансирование программы по запросу Президента Джорджа Буша.

2004

- В первый раз финансовые средства программы используются за пределами бывшего СССР. Албания становится первым государством, подтвердившим перед Организацией по запрещению химического оружия полное уничтожение запасов химического оружия в стране.

2005

- США и Россия вводят в действие Братиславские инициативы по ядерной безопасности для модернизации 24 объектов хранения ядерного оружия в России, организации учебной подготовки персонала и совершенствования системы безопасности при транспортировке ядерного топлива. Данный проект становится одним из крупнейших в рамках американо-российской Программы совместного уменьшения угрозы.

2009

- Первый объект по уничтожению химического оружия открывается в посёлке Шучье, Россия. Объект, как ожидается, уничтожит приблизительно 2 миллиона единиц химического оружия, содержащих нервно-паралитический газ VX и другое химическое оружие, находящееся на хранении со времён Советского Союза.

2010

- Президент Барак Обама принимает глав 47 государств на саммите по ядерной безопасности для поиска новых путей для обеспечения безопасности плохо контролируемых распространяющихся материалов и предотвращения ядерного терроризма.

Смертоносное

Размышления о применении **химического оружия** в ходе Первой мировой войны

наследие

Полковник Джеффри П. Ли

Европейский центр исследований по вопросам безопасности им. Джорджа К. Маршалла

Британские войска продвигаются
через облако отравляющего газа во
время сражения при Лоос в сентябре
1915 г. Приблизительно 89 тыс. солдат
погибло от отравления газами в ходе
Первой мировой войны.

АГЕНТСТВО ФРАНС-ПРЕСС

Один из ветеранов Первой мировой войны написал как-то в своём военном дневнике об увиденных им кавалеристах на лошадях и с пиками в руках. Для тех, кто не знаком с пиками, скажу, что это 2-х метровые копыя с заточенным верхним лезвием, больше напоминающие средневековое оружие, чем вооружение на полях сражений во Франции в XX веке.

Ветеран написал:

Передо мной только что прогафцевала кавалерийская дивизия. Длинная, бесконечная вереница мужчин, проезжающая по чётырке человека за один раз. Интересно, когда же эти европейские страны, наконец, уяснят для себя, что эти уланы, так же как и женские турнюры, не что иное, как пережитки прошлого. Я думал, что это ушло вместе с [Американской] Гражданской войной. ... Мой отец, служивший уланом во время [Американской] Гражданской войны, мог рассказать им что-то о пиках. Как, например, они постоянно запутываются в ногах лошадей или застревают в ветках деревьев... [и как его часть отказалась от этих пик в силу их непрактичности]. Они так великолепно смотрятся, но так же великолепно смотрелись и каптапульты древних греков.

Практичность, эффективность, использование в соответствии с доктриной и интеграция пик в военную тактику начала XX века и, особенно, в тактику Первой мировой войны служит предзнаменованием практически универсальной философии в отношении современного химического оружия. Почти во всех странах мира химическое оружие больше не производится, оно не рекомендуется для использования в военных доктринах, не испытывается и с ним не проводят военных учений. Оно прошло весь тот путь, который прошла пика, знаменуя собой исторический регресс для всех государств кроме нескольких стран, которых подозревают в накоплении запасов этого оружия или в разработке секретных экспериментальных программ. Для этих стран оно может являться «оружием массового поражения для бедняков».

Проводя сравнение, надо признать, что уланские пики когда-то считались популярным и «благородным» оружием, во многих случаях служившим для демонстрации полковых вымпелов, в то время как современное химическое оружие по своему применению более похоже на горящую смолу или кипящую нефть. В большинстве обществ химическое оружие имеет ужасную репутацию. Сегодня уничтожение химического оружия идёт гораздо более быстрыми темпами, в основном, посредством инсинерации, а не выбрасывания огромных количеств химических боеприпасов непосредственно в океан, что, к сожалению, применялось после двух мировых войн.

Несмотря на тот факт, что химическое оружие получило широкое распространение и известность в ходе Первой мировой войны и применялось в недавних ирано-иракских войнах 80-ых, пришло время для его уничтожения. Ни в одной известной армии мира не предусмотрено использование химоружия, и если даже и разрешалось секретно применять его в ограниченном, масштабе, то проводить учебную подготовку в рамках со-

временных интегрированных военных действий с этим оружием вооружённые силы не могут, так же, как и проводить его открытое испытание из-за страха быть обнаруженным и подвергнуться осуждению.

Такие кристально чистые военные кладбища во Франции, как Meuse-Argonne и St. Mihiel, а также окружающие их пшеничные поля Вердена не в состоянии адекватно передать ужасы той трагедии, которая разыгралась здесь девять десятилетий тому назад, и, особенно – ужасы применения химического оружия в ходе той Великой войны. Даже намёком не смогут эти поля сражений рассказать о тех трудных попытках ликвидировать эту категорию вооружений после того, как она нашла широкое применение в ходе этой войны в армиях Центральных и Союзных держав.

Хотя история вопроса о применении химического оружия на полях сражений девяносто лет назад представляется интересным, законным будет и вопрос о релевантности применения всеми государствами отравляющих или химических веществ в ходе военных действий. Первая мировая война вошла в историю как война, в которой впервые в современной истории широко применялись отравляющие вещества. В апреле 1915 г. под Ипром немецкая армия провела первую широкомасштабную атаку с применением отравляющих веществ. В сентябре того же года это повторили британцы. Приблизительно 89 тыс. тысяч солдат из всех воюющих армий погибли от удушения газом, а дополнительные 1,2 миллиона получили не смертельное поражение. Это составляет только от 2 до 4 процентов от всех военных жертв, ошеломляющее число которых составляет более 9,7 миллионов солдат и моряков, погибших за годы конфликта.

Эта цифра могла бы быть намного хуже. Быстрый прогресс в создании средств индивидуальной защиты и обнаружении химических веществ в последние два года войны уменьшил потенциальное воздействие химического оружия. Тактические сложности в применении газа, включая, в особенности, погодные условия, также уменьшили воздействие химического оружия. Даже само применение газа против противника привело к необходимости принимать дополнительные меры предосторожности с целью избежать ситуации, когда изменение направления в движении газа способно привести к поражению своих же собственных сил.

Несмотря на то, что количество погибших и раненых в результате применения химического оружия было ужасающим, лишь немногие знают о том, что их могло бы быть значительно больше без тех срочных мер, принятых в ходе войны. Применение химического оружия воздействовало

на все боевые части, большие и маленькие, части противника и свои собственные. Можно привести убедительный пример инженерной роты 1-ой пехотной дивизии армии США. Используя личный дневник американского ветерана, повествующий о своей службе в роте Эко в составе 1-ой инженерной роты (сегодня это 1-ый инженерный батальон 1-ой пехотной дивизии), а также давно издаваемой книги *A History of the First Engineers (История 1-ой инженерной роты)*, можно проследить многие бурные события в жизни небольшой, но типичной группы американцев в 1917-1919 гг., а также применить те же самые уроки для солдат многих воюющих государств. Этот документ наводит на мысль, что, несмотря на обоюдный страх атаки с применением химических веществ, «газ» применялся часто, хоть и с трудом, обеими сторонами с целью выхода из тупика окопной войны. Существует много прекрасных книг по данной теме, среди которых следует назвать: «Ядовитое облако: Химическая война в ходе Первой мировой войны» Людвига Фритца Хабера и «Газ и пламя» в современной войне» майора С. Оулда.

Боевой опыт 1-ой инженерной роты характерен для многих воинских частей в годы Первой мировой войны. Это подразделения потеряло 817 человек, включая 88 убитых в бою. Более одной трети потерь приходилось на жертвы «газовых атак» или «ЖГА». Нелетальные ранения, полученные в результате отравления газом, конечно, ослабляли здоровье. Жертв таких атак эвакуировали в тыловые полевые госпитали для выздоровления при условии, что такая эвакуация представлялась возможной. Военнослужащие 1-ой инженерной роты принимали активное участие в боевых действиях в ходе Первой мировой войны вплоть до 11 ноября 1918 г., когда было подписано перемирие. Применение химических веществ, несомненно, оказывало влияние на ход боевых операций, но, как следует из воспоминаний участников тех событий, усовершенствованные противогазы и подготовка, имевшиеся к 1918 г., предоставляли минимальную защиту для этих солдат. Орывок из дневника этого ветерана, в котором говорится о боевой подготовке перед сражением, резюмирует непрерывную подготовку для защиты от газовой атаки:

Наши французские и британские инструктора вбивали нам в голову мысль о газе. Это делалось так часто, что у нас

у всех появилось впечатление, что стоит только почувствовать дымок, и ты труп. Такое психологическое состояние стало самым сильным раздражителем. Одна из задач часового – подать сигнал тревоги в случае газовой атаки. Это делается подачей звукового сигнала на огромных клаксонах и ударами по пустым медным гильзам. В некоторых из этих блиндажей и бомбоубежищ стоит страшная во-

нища из-за их бывших жильцов, поэтому, ко всем нашим другим неудобствам прибавляется и сомнительное удовольствие быть разбуженным несколько раз за ночь каким-то салягой-часовым, унюхавшим запах чьих-то ног и поднявшим тревогу газовой атаки. Потом мы сидим несколько часов в противогазах до тех пор, пока кто-то не наберётся храбрости и не потянет через нос воздух, в то время как наши носы наполовину зажаты носовой скобой на противогазах. Это так часто происходит ночью, что мы дошли до того, что, просыпаясь, принимаемся и снова идём спать.

С тех пор прошло много времени, но, несмотря на это важно извлечь уроки из опыта этой относительно небольшой воинской части, из её потерь, а также из современной политики в отношении химического оружия. Благодаря современному про-

грессу в разработке средств индивидуальной защиты от химического оружия появились такие новые технологии защитной одежды и противогазов, как технология общевойскового лёгкого интегрированного защитного костюма, разработанного для круглосуточной защиты от всех известных отравляющих и биологических веществ. Что касается вопросов учебной подготовки, то, несмотря на то, что опыт Первой мировой войны позволяет с иронией относиться к чрезмерной подготовке, тем не менее, солдаты знали, как надевать защитное снаряжение и действовать по тревоге и даже в тех случаях, когда тревога оказывалась ложной. Благодаря такой подготовке, солдаты были научены проводить боевые операции, не опасаясь газовой атаки.

Сегодня вооружённые силы многих стран способны действовать в условиях заражённой местности. Возможность указанных действий сформировалась, в основном, благодаря тем средствам защиты, разработанным в ходе экспериментальных работ, проводившихся в период



Рабочий надевает защитный костюм в 2008 г. на объекте с инсинератором химического оружия в США, уничтожавшим химические боеприпасы, произведённые в период холодной войн

АССОЦИИТЕД ПРЕСС

холодной войны с наиболее опасными видами химического оружия. Например, учебный центр по защите от химического, биологического, радиологического и ядерного оружия при Сухопутных силах ВС США (ХБРЯ), а также Объединённый учебный центр НАТО по защите от ХБРЯ в Вышково (Чешская Республика). Эти учебные центры являются символом наших совместных усилий по борьбе с полным спектром угроз ХБРЯ и уроков, извлечённых с таким трудом почти век назад. Например, в Оборонном учебном центре в Чехии проходят подготовку военнослужащие из стран НАТО, включая Чешскую Республику, Германию, Грецию, Италию, Румынию, Словакию, Словению и Соединённое Королевство. Получаемые в Центре ценные знания и опыт идут на благо всех стран альянса. Надлежащая оборона и защита способствуют тому, чтобы химическое оружие выходило из употребления. Как это ни парадоксально, несмотря на то, что химическое оружие достигло высшей степени своей вирулентности в период противостояния супердержав в ходе холодной войны, главной угрозой сегодня являются негосударственные субъекты, применяющие это оружие.

Защита и подготовка сами по себе не смогут свести на нет угрозы, исходящие от химического оружия. В Первой мировой войне, несмотря на подготовку в трудных условиях, треть всех потерь 1-ой инженерной роты, тем не менее, пришлось не жертвы газовых атак. Химическая война, даже несмотря на самое современное защитное снаряжение, имевшееся в 1918 г., оказывала существенное воздействие на общую эффективность и способность этого подразделения проводить боевые операции. Необходимость заботы о раненых и направления подкреплений создавали значительные проблемы для медицинских и материально-технических служб. Основной урок, который можно извлечь из участия американских войск в Первой мировой войне, заключается в том, что, в конечном итоге, США и большинство других стран мира были вынуждены изменить свои доктрины и политику в отношении производства и применения химического оружия.

Политика США и других стран мира в отношении химического оружия формировалась с течением времени, начиная с принципа «неприменения первым», утверждённого сторонами, подписавшими Женевский протокол 1925 г., до осуждения этого оружия и подписания дальнейшего соглашения о его уничтожении. Но за период, последовавший за окончанием Первой мировой войны, в атмосфере общественного протеста против использования такого оружия странам мира удалось накопить огромные запасы химического оружия. В ходе истории нашим военачальникам и политическим лидерам пришлось бороться с соблазном применения химического оружия вне зависимости от того, является ли обоснованным такое решение.

Даже вызывающий такое восхищение генерал Джордж К. Маршалл рассматривал применение химического оружия против японских войск в последний период Второй мировой войны. До 1990 г. большие запасы американского химического оружия хранились в Евро-

пе. Более крупные запасы российского химического оружия, включая наиболее опасные их виды, как VX, зарин и зоман, находились в хранилищах, расположенных в Кизнере, и Щучьем. Эти запасы находятся сейчас в процессе уничтожения. Смертоносное наследие химического оружия продолжает преследовать нас и сегодня. Только уничтожив этот класс вооружений в разных странах, мы сможем сделать мир более безопасным местом.

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (КХО) знаменует собой прогресс на пути уничтожения этого оружия. Конвенция была подписана почти 190 странами. Шесть государств (Албания, Индия, Ирак, Ливия, Российская Федерация и США) обязались уничтожить 71194 метрические тонны заявленного химического оружия, включая 8,67 миллионов боеприпасов. Крупнейшие заявленные запасы химического оружия находятся на территории России и Соединённых Штатов, которые ведут работы для его верификационного уничтожения к 2017 г. Почти через 80 лет с момента окончания Первой мировой войны почти все страны мира осознали необходимость борьбы с её смертоносным наследием. Есть несколько государств, которые ещё не присоединились к КХО.

Страны, стоящие в стороне от международного сообщества, - Северная Корея и Сирия, - должны наконец-то понять, что эти виды вооружений являются настоящими уланскими пиками из прошлого столетия. Они не имеют большого практического применения в военных целях сегодня, за исключением негосударственных субъектов, не признающих почти никаких международных законов и конвенций. Сегодня существует серьёзная озабоченность по поводу применения химического оружия негосударственными субъектами или террористами, но сами государства находятся в процессе его уничтожения. Уроки 1918 г. заставляют нас противодействовать угрозе химического оружия двумя способами: защитой и уничтожением.

Воспоминания молодого американского солдата, принимавшего участие в Первой мировой войне, а также боевой опыт, полученный его инженерной ротой, символизируют прагматические и решительные усилия, предпринимаемые для защиты наших солдат, а теперь и нашего суверенитета от угрозы применения каким-либо государством химического оружия. Ликвидация угрозы такого оружия через 100 лет после нашего первого крупномасштабного опыта с ним остаётся практической задачей почти для всех государств. Без малого все национальные государства в мире полны решимости отказаться от этого оружия и уничтожить его. Тем не менее, всегда будет существовать потребность в защите от его потенциального применения в будущем, возможно, террористами. И мы не можем оставаться неподготовленными, как те солдаты из первой инженерной в 1915-м. □

Данная статья была удостоена поощрительной премии Писательского конкурса полковой ассоциации химических войск США 2009 года. Она была впервые опубликована в журнале «Army Chemical Review» летом 2010 года и перепечатывается с разрешения автора.

Сдерживая распространение ядерного оружия

Д-р Григорий Глисон

Создание зон, свободных от ядерного оружия, является важным элементом системы нераспространения

После вступления в действие механизмов договора о создании зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии, в марте 2009 г. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун приветствовал новое соглашение, как важный шаг в глобальных усилиях по контролю над ядерным оружием. Присоединяясь к указанному договору, страны региона – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан – взяли на себя обязательство не проводить исследований, не разрабатывать, не производить, не накапливать, не приобретать, не обладать и не поддерживать контроль над ядерным оружием или над другими ядерными взрывными устройствами. Страны, подписавшие этот договор, также обязались воздержаться от получения или оказания какого-либо обслуживания другим странам в отношении технологий ядерного оружия.¹ Генеральный секретарь ООН приветствовал это соглашение, как укрепляющее другие соглашения о безъядерных зонах и выступающее в качестве дополнения и подкрепления к Договору о нераспространении ядерного оружия (НЯО).² Генеральный секретарь отметил, что Договор о создании зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии, является документом исключительной важности по нескольким причинам. Он также является первым региональным соглашением о создании безъядерной зоны, в котором подписавшие его страны недвусмысленно включили в обязательство выполнять условия Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Отличительной чертой этого соглашения является, возможно, то, что оно объединило пять государств Центральной Азии для тесного сотрудничества в реализации важнейшей общей цели – в поддержании и способствовании международной безопасности на региональной основе. Для стран, отношения между которыми были заблокированы разногласиями по поводу регионального сотрудничества в течение двух десятилетий после получения независимости вслед за распадом Советского Союза, соглашение о создании безъядерной зоны в Центральной Азии выступает в качестве исключительного примера

сотрудничества между государствами. Экономические и политические разногласия, появившиеся после трудного перехода от коммунистической системы, встали на пути их усилий по достижению общих принципов, действующих во всём регионе Центральной Азии, в области торговли, таможенных правил, валюты и коммерции. Споры, вызванные соперничеством между потребителями гидроэлектроэнергии и водных ресурсов для сельскохозяйственных целей, разделили соседей, проживающих в нижнем и верхнем течении рек, что переросло в жёсткую конкуренцию за доступ к наиболее ценным в регионе ресурсам.

Как и любое другое соглашение о коллективной безопасности, договор о создании безъядерной зоны частично базируется на общей цели укрепления безопасности, а частично – на обратной стороне той же медали – на сопутствующей, но более насущной цели предотвращения опасности. Государства Центральной Азии, вышедшие из советской эпохи жертвами экологического и социального ущерба, нанесённого им разработкой и испытанием оружия массового поражения, противодействовали не гипотетической угрозе – они противодействовали на основании горьких уроков прошлого. После того, как президент Казахстана Нурсултан Назарбаев вступил в должность в 1991 г., его первый декрет касался закрытия испытательного ядерного полигона в этой стране.

Всего лишь несколько лет тому назад специалисты по вопросам стратегии рассматривали Центральную Азию, как регион, стоящий на периферии от решения вопросов безопасности. Вслед за распадом Советского Союза и прекращением враждебности холодной войны американско-российский ядерный баланс переместился от конфронтации к сотрудничеству. Обе страны завершили почти 50-летний период наращивания ядерных вооружений. Они вступили на путь измеряемого и скоординированного уменьшения и ликвидации, делая акцент на программах совместной защиты и учёта ядерных материалов. Страны Центральной Азии в этих обстоятельствах добились, как минимум, косвенных заверений, что разрядка напряжённости периода холодной

войны предлагает им защиту, которая рассматривалась в качестве «зонтика безопасности». Угроза применения ядерного оружия в Центральной Азии становилась всё менее очевидной и даже удалённой. Начался процесс сокращения советских и американских ядерных арсеналов, в то время как китайский арсенал после проведения этой страной первого испытания ядерного оружия в 1964 г. оставался не значительным.

Признание, что Пакистан проводил ядерные испытания в мае 1998 г., явилось ударом, потрясшим международную безопасность в Центральной и Южной Азии. Ядерный арсенал Пакистана создавался, как средство сдерживания ядерного арсенала соседней Индии, но вступление Пакистана в число ядерных держав изменило архитектуру безопасности в регионе. Теракты, проведённые Аль-Каидой на территории США 11 сентября 2001 г. заставили международное сообщество заново обратить внимание на ухудшающуюся безопасность в Южной и Центральной Азии. Возглавляемая США антитеррористическая военная кампания в Афганистане и последующие операции возглавляемых НАТО Международных сил по поддержанию мира заставили нас заново обратить наше внимание на Центральную Азию.

Срочная необходимость поддержания стратегической стабильности по всей Центральной Азии значительно усилилась в силу недавних событий в Иране. Стало очевидным, что Иран вступил на путь разработки независимой ядерной программы, находящейся за пределами инфраструктуры проверок и мониторинга со стороны международного сообщества. Иранская программа обогащения урана представляется в качестве мирной программы, тем не менее, она связана с созданием ядерной технологии, которая могла бы найти применение в производстве вооружений, рискуя фундаментально изменить стратегический баланс сил на Ближнем Востоке, в Южной и Центральной Азии. В Центральной Азии уже нет старого «зонтика безопасности». На его месте возникла новая угроза. Государства Центральной Азии окружены возвышающимися над ними ядерными державами с ядерными амбициями, не поддающимися сдерживанию традиционной политикой сдерживания путём устрашения. Влияние «ядерных соседей» Центральной Азии имеет значительные последствия не только для региональной безъядерной зоны, но и для того, как сотрудничают эти государства с целью дальнейшего укрепления международной безопасности, режима нераспространения и стабильности в Афганистане и Юго-Западной Азии.

Нераспространение и безъядерная зона

Идея создания безъядерной зоны не нова, но безъядерная зона в Центральной Азии (БЗВЦА) имеет свои специфические особенности. Другие договоры создают такие зоны через запрет приобретения, разработки, производства, обладания, накопления и развёртывания ядерных взрывных устройств и технологий. Эти зоны включают в себя Африку (Договор Пелиндаба), Латинскую Америку



Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев около мемориала ядерному взрыву в Семипалатинске, восточный Казахстан. Советский Союз использовал этот район для проведения ядерных испытаний.

АГЕНТСТВО ФРАНС-ПРЕСС

и государства Карибского бассейна (Договор Тлателоко), южную часть Тихого океана (Договор Раротонга), Юго-Восточную Азию (Бангкокский Договор) и Антарктику (Антарктический Договор). Указанные договоры запрещают оказание содействия и поддержки в проведении испытаний ядерного оружия, складировании радиоактивных отходов или развёртывании и размещении ядерного оружия на своей территории для себя и для других государств. Всё южное полушарие покрыто такими безъядерными зонами. Юрисдикция этих зон распространяется только на околоземное пространство и воздушное сообщение; она не распространяется на морское сообщение, подпадающее под действие доктрины «открытого моря» (*mares Liberum*).

Безъядерные зоны функционируют в рамках Договора о нераспространении. Переговоры о заключении Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) проводились в конце 1960-х годов. В марте 1970 г. он вступил в силу. Договор был разработан для достижения трёх целей: 1) мирное использование ядерной энергии, как общего наследия человечества, открытого для всех стран; 2) полная ликвидация ядерного оружия; и 3) всеобщее ядерное разоружение. Договор устанавливал различие между странами, обладающими ядерным оружием, и странами, не обладающими ядерным оружием, с целью юридического запрета распространения оружия через приобретение или передачу странам, не обладающим ядерным оружием, и для разоружения ядерных государств.



ДНЯО предусматривает создание зон, свободных от ядерного оружия, при условии поддержки ядерными державами указанного соглашения. ООН, в целом, является активным сторонником расширения таких зон за счёт поэтапного расширения района, находящегося за пределами вероятной зоны действия ядерного оружия, в случае нефункционирования мер ядерного сдерживания. Отгораживание зон, свободных от ядерного оружия, как утверждают сторонники, способствует построению «мира по частям», что, в конечном итоге, ведёт к созданию таких условий, при которых ядерное оружие, более не являясь эффективным средством сдерживания, защиты или достижения агрессивных целей, становится, в силу этого, «бессильным и устаревшим».

Пятью ядерными державами в период вступления ДНЯО в силу являлись Китай, Франция, Советский Союз, Великобритания и Соединённые Штаты. Эти государства также являлись пятью постоянными членами Совета безопасности ООН. Вслед за распадом СССР ядерное оружие страны перешло под контроль Российской Федерации. В настоящее время 189 государств, являются странами, присоединившимися к ДНЯО.

Главным «оружием» ДНАО является механизм гарантий под эгидой Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Эти гарантии разработаны для ограничения распространения ядерных материалов и технологий за счёт мониторинга и наблюде-

ния за объектами, проводящими работы с ядерными материалами, которые связаны или могли бы быть связаны с военными технологиями. После принятия ДНЯО его сторонники предполагали, что надзора со стороны МАГАТЭ будет достаточно для осуществления мониторинга за ядерными разработками и удержания стран от проведения несанкционированных программ по разработке ядерного оружия. Однако, после окончания войны в Персидском заливе в 1991 г. было обнаружено, что режим Саддама Хусейна активно, но тайно работал над научно-исследовательскими программами по разработке ядерного оружия.³ Опасность существования какой-то «отколовшейся технологии», обнаружение которой не представляется таким лёгким делом, как раньше, привело специалистов МАГАТЭ к осознанию того, что должны быть приняты более жёсткие условия проведения мониторинга. В 1995 г. МАГАТЭ начало процесс принятия более строгих мер процедур надзора. В 1997 г. МАГАТЭ утвердило дополнительные меры, получившие название «дополнительного протокола по гарантиям».⁴ Эти меры предусматривали усиленный и, в отдельных случаях, агрессивный надзор. 170 стран имеют соглашения по гарантиям безопасности, а 139 – соглашения по дополнительным протоколам с МАГАТЭ.⁵

Основные мировые державы поддерживают, в принципе, создание безъядерных зон, но в практической плоскости с осторожностью подходят к тому, как

они устанавливаются и работают. Например, позиция США заключается в том, что безъядерные зоны должны быть спроектированы таким образом, чтобы обеспечивать реальные гарантии безопасности, а не просто создавать впечатление безопасности, которое, возможно, может привести к ложному чувству безопасности. Общие условия, сформулированные США, включают: 1) инициатива должна идти от стран региона; 2) участие всех основных государств в функционировании зоны; 3) положения о механизме соблюдения должны проходить соответствующую проверку; 4) ни один из существующих механизмов обеспечения безопасности не может быть нарушен; 5) зоны фактически запрещают разработку или обладание каким-либо ядерным устройством; 6) зоны не нарушают существующих международных прав и 7) зоны не вводят ограничений на свободу судоходства в открытом море.⁶

Руководство Казахстана осуществляет, в целом, смелые и решительные меры по нераспространению, а также призывает к выполнению конкретных действий для его предотвращения. Казахстан имеет хорошую репутацию в качестве мирового лидера в борьбе с распространением. Помимо закрытия президентом Назарбаевым испытательного ядерного полигона Казахстан подписал Лиссабонский протокол к Договору СНВ-I в мае 1992 г. В декабре 1993 г. Казахстан ратифицировал ДНЯО. Через год Казахстан вывез более 600 кг. высокообогащенного урана с металлургического завода «Ульба» в Усть-Каменогорске, осуществив его передачу США. 21-го апреля 1995 г. Казахстан объявил о передаче России всех ядерных боеголовок, оставшихся в стране после советского периода. Через месяц Сенат США единодушно принял резолюцию 122, давшей высокую оценку историческому решению Казахстана в продвижении цели нераспространения. В своём интервью французской газете *Le Monde* в июле 2006 г. президент Назарбаев обратился к руководству Ирана с призывом отказаться от своих ядерных амбиций и последовать стратегии развития Казахстана.⁷

Технологические и политические изменения начинают ослаблять эффективность механизмов в соглашении по ядерному нераспространению на фоне того, как многие развивающиеся страны, которые в прошлом выражали желание отказаться от своих ядерных амбиций, изменили курс, начав самостоятельную разработку ядерного оружия или секретных научных программ, благодаря чему это наиболее опасное оружие на планете находится в пределах их досягаемости. В сентябре 2006 г. Казахстан принимал у себя участников международной встречи, на которой была создана зона, свободная от ядерного оружия в Центральной Азии. Принимая участие в работе Генеральной ассамблеи ООН в 2007 г., президент Назарбаев заявил, что отсутствие международного консенсуса ведёт к значительному ослаблению системы коллективной безопасности, в то время как «у международного сообщества заканчиваются законные рычаги, способные остановить распространение оружия массового поражения».⁸

Обогащение урана и ядерные амбиции

Вопреки международному давлению Иран продолжает открыто реализовывать амбициозную и дорогостоящую программу обогащения урана. МАГАТЭ непрерывно и энергично ведёт наблюдение за действиями Ирана после получения в 2003 г. первых тревожных сигналов о попытках этой страны нарушить положения, контроль над соблюдением которых осуществлялся представителями МАГАТЭ. ДНЯО и сопровождающие его международные соглашения, несомненно, не запрещают проведения работ по обогащению урана для честных коммерческих и научных целей. Однако эти соглашения не предоставляют и достаточных мер по предотвращению перевода мирных ядерных проектов на скрытую реализацию программ по разработке вооружений. При существующих обстоятельствах ядерные амбиции Ирана подсказывают своевременность в переоценке практического смысла концепции «Атом для мира».

Совет безопасности ООН, действуя на основании задокументированных нарушений международных гарантий безопасности расщепляющихся материалов и реагируя на предупреждения о том, что Иран пытается разрабатывать секретную программу по производству ядерного оружия, принял ряд резолюций, призывающих Иран остановить работы по обогащению урана.⁹ Хронологическая последовательность событий такова:

- В июле 2006 г. Совет безопасности принял резолюцию (UNSCR 1696), содержащую требование к Ирану приостановить работы по обогащению урана, и наделил МАГАТЭ полномочиями по мониторингу и надзору над обогащением урана в Иране.
- В декабре 2006 г. Совет безопасности принял вторую, более жёсткую резолюцию (UNSCR 1737), содержащую требование к Ирану остановить все работы по обогащению урана, и наложил санкции, пока Иран не прекратит обогащение урана.
- Через несколько месяцев МАГАТЭ сообщило, что Иран не выполнил ряд условий, включая требование прекратить обогащение урана.
- В марте 2007 г. Совет безопасности принял очередную резолюцию (UNSCR 1747) с требованием прекратить обогащение урана и наложил ещё более жёсткие санкции. Министр иностранных дел Ирана Манучер Моттаки отверг резолюцию как «незаконную», утверждая, что ядерная программа Ирана является мирной и, вследствие этого, находится за пределами юрисдикции ООН.
- В подтверждение резолюции 1737 в марте 2008 г. Совет безопасности принял очередную резолюцию (UNSCR 1803), обязав Иран остановить обогащение урана и наложив более широкие экономические санкции.
- Через месяц президент Махмуд Ахмадинежада объявил, что Иран приступил к расширению работ по обогащению урана и находится в процессе монтажа 6000 новых центрифуг в обогатительном каскаде.¹⁰
- В июне 2010 г. Совет безопасности принял наиболее далеко идущую резолюцию (UNSCR 1929), повторив свои требования по Ирану.

Настойчивость, с которой Иран отстаивает необходимость в обогащении урана, бросает вызов самой основе концепции «мирного использования ядерной науки». Основная идея в концепции «Атом для мира», сформулированной президентом Эйзенхауэром, заключалась в одновременном сдерживании ядерного распространения и предоставлении всем странам результатов развития ядерной науки. Заявляя о своём плане в ООН в декабре 1953 г., Эйзенхауэр провёл чёткое разграничение между научным и оружейным использованием ядерной науки. Он был заинтересован в продвижении научных исследований и развитии торговли с одновременным проведением неустанного контроля над ядерными вооружениями. Эйзенхауэр представлял, что ООН создаст такое международное агентство по наблюдению, которое, при соответствующих условиях, сможет со временем получить полномочия по регулированию расщепляющихся материалов.

Во вступившем в силу в 1970 г. ДНЯО, основанном на духе «Атома для мира», утверждается, что «плоды мирного применения ядерной технологии ... должны быть доступны для мирных целей всех сторон, подписавших данный договор». Но предполагает ли сегодняшняя концепция «Атомы для мира», что каждая страна имеет право обогащать уран? Обязательство международного сотрудничества с учётом имевшихся в 1953 г. технологий предполагает один набор регулирующих положений, но оно может предполагать и другие регулирующие положения в современных условиях. В 1953 г. обогащение урана представляло собой крайне открытый и относительно не сложный контролируемый процесс. США осуществляли обогащение урана на очень крупных, энергоёмких объектах, как электромагнитный завод Y-12 в Оук Ридж, а также на заводе K-25 по обогащению урана методом газовой диффузии. Ко времени завершения строительства объекта K-25 он располагался в самом крупном здании в мире. Сегодняшние технологии изменились. Технологию обогащения урана с помощью центрифуг легче скрыть, чем ту, основанную на традиционном методе газовой диффузии. Новые лазерные технологии обогащения ещё более легки для маскировки.

Производить обогащение урана для получения ядерной энергии не обязательно на внутреннем рынке страны. Если любая страна, включая Иран, хочет использовать для мирных целей уран, еще не доведённый до оружейного уровня, поставщики из Франции, России и США могут предоставить обслуживание в рамках надзора со стороны МАГАТЭ. Но обогащение урана в современных условиях не является лёгкой процедурой, проводимой издалека. В случае если страна или неконтролируемая группировка проводит обогащение урана в обстановке повышенной секретности, МАГАТЭ не сможет удостовериться, что такие работы не осуществляются с целью военного применения. Страна, способная самостоятельно обогащать U235 на 3 или 5 процентов для использования в реакторах на лёгкой воде или

в исследовательских реакторах, может также самостоятельно обогащать его до 95-и процентного уровня для использования в оружии.

Мир является свидетелем радикальных изменений в распределении власти, основанной на ядерной технологии. Некоторые дипломаты со стажем сходятся во мнении, что у нас есть возможность повернуть вспять события, чтобы двигаться по направлению к «миру, свободному от ядерного оружия». ¹¹ В то же самое время ещё несколько стран объявили о своих планах по приобретению крупных ядерных реакторов. Некоторые наблюдатели полагают, что большинство этих стран «заинтересовано в разработке ядерной программы, способной не только доводить до кипения воду для работы производящих электричество турбин. Как минимум, четыре страны дали ясно понять, что, выбирая ядерное оружие, они заинтересованы в уменьшении рисков безопасности своих стран. Для этих государств разработка предположительно мирной ядерной энергии является оружием выбора». ¹²

Некоторые наблюдатели считают, что ядерные державы даже начали воспринимать отсутствие единства и горизонтальное распространение как приносящие выгоду вещи. Как отметил один наблюдатель, «Россия принимает региональный статус Ирана, потому что она рассматривает Иран не в качестве угрозы, а в качестве партнёра для сохранения баланса сил в противовес присутствию США и Турции на Ближнем Востоке, и, самое главное, в Центральной Азии». ¹³ Чтобы ни считали наблюдатели, эта точка зрения не является официальной позицией России. Россия настаивает на том, что она выступает против разработки Ираном ядерного оружия и неконтролируемого обогащения урана. Как суммировал министр иностранных дел России Сергей Лавров, «Мы считаем, что экономического обоснования для продолжения Ираном своей программы обогащения урана нет. Мы убедим иранцев в том, что прекращение этой программы будет полезно для самого Ирана, т.к. оно поможет им сесть за стол переговоров». ¹⁴

Сила закона

Вопрос заключается в том, как сделать доступными достижения ядерной науки, ограничивая при этом их опасное применение. Многие считают, что сила закона является наиболее важным механизмом и что безъядерные зоны помогают поместить такие технологии под контроль юридических механизмов регулирования. В силу этой причины соглашение по БЗВЦА получило высокую оценку со стороны международных организаций и юристов. В целом, служащие для определённой цели и внутренне последовательные международные соглашения часто рассматриваются юристами-международниками взаимовыгодными, т.к. они приводят действия стран на международной арене в рамки транспарентного и стабильного регулирующего механизма.

Международное право, отличаясь, обычно, по своему характеру от национального или внутреннего права,

основано на юридических принципах, сформулированных впервые Хьюго Гротиюсом в начале 17-го века. Гротийс подчёркивал, что государства имеют право на национальный суверенитет и равенство перед законом. Они также имеют право на территориальную целостность, политическую независимость и свободу от иностранной интервенции, доминирования или вмешательства во внутренние дела. Эти принципы продолжают лежать в основе законов и отношений между государствами. Международный договор считается юридически законным механизмом взаимовыгодного сотрудничества. Для государства он имеет юридически обязывающую силу. Тем не менее, остаётся без ответа вопрос: Ограничивает ли он выполняющее его государство? Что более важно, ограничивает ли он действия негосударственного субъекта или неконтролируемой группировки, действующей на территории государства, не имеющего сил и средств сдержать этого субъекта?

Самоподдерживающиеся обязательства

Основополагающий вопрос заключается в том, способствуют ли безъядерные зоны укреплению международной безопасности или её ослаблению. Существует древний юридический принцип, гласящий, что «не существует права, не обеспеченного судебной защитой». Он часто цитируется для того, чтобы подчеркнуть, что когда в системе международных отношений отсутствует единый, центральный, законный и уполномоченный орган, призванный принимать окончательные решения по поводу всех не разрешённых вопросов международных отношений, существуют только практические средства для вынесения решений правового характера. В идеальном мире международные договоры и международные организации выполняют эти функции, основываясь на доверии, добровольном соблюдении и разнообразии накладываемых санкций.

Но существуют причины относиться скептически к гарантиям, основанным на одной доброй вере. Когда ставки так же высоки, как решения по поводу наиболее опасного оружия, скептицизм может быть благоразумным. Одна добрая вера может оказаться не достаточным средством. Например, Северная Корея отвергла многочисленные запросы со стороны МАГАТЭ на информацию и доступ и, в конечном итоге, удалила инспекторов. Ливия, Иран и Северная Корея тайно приобрели технологию обогащения урана с помощью центрифуги, использовав для этого скрытый маркетинговый план, разработанный пакистанским инженером А.К. Ханом. Цель этих действий заключалась в строительстве объектов по производству расщепляющихся материалов для создания ядерного оружия. Тем не менее, эти страны умышленно игнорировали запросы МАГАТЭ и обязательства о предоставлении информации.

Две проблемы требуют своего решения. Во-первых, самоподдерживающиеся договорные механизмы, как правило, оговаривают проведение мониторинга, наблюдения и проверок через процедуры или организа-

ции. Отсутствие взаимосогласованной процедуры или организации, способной на самостоятельное проведение мониторинга, предполагает, что данный договор не является самоподдерживающимся. Договор о БЗВЦА предусматривает проведение консультационных совещаний, но не учреждение организации по независимому мониторингу, наблюдению и проверке. Во-вторых, договор о БЗВЦА в открытой форме запрещает производство, обладание или получение ядерного оружия, но не чётко оговаривает вопросы транспортировки ядерного оружия под контролем других государств. Присутствие ядерного оружия на территории любого из государств-сигнатариев в Центральной Азии может считаться нарушением международного права, но не нарушением договора о БЗВЦА.

МАГАТЭ занимается решением вопросов мониторинга, проверок и рекомендаций. Оно может проводить официальный технический анализ. В то же время МАГАТЭ не является правоохранительной организацией. Оно не занимается контролем соблюдения законов и не накладывает напрямую самостоятельных санкций. При таких обстоятельствах, общее правило сводится к тому, что механизмы обеспечения безопасности являются ценным инструментом при условии, что они сдерживают и направляют с помощью самоподдерживающихся методов. □

¹ Версия договора о БЗВЦА на английском языке находится на сайте Центра по изучению вопросов нераспространения им. Джеймса Мартинна, см. <http://cns.miis.edu/inventory/pdfs/apcanwz.pdf>

² Заявление, сделанное представителем Генерального секретаря Пан Ги Муна, <http://www.un.org/News/Press/docs/2009/sgsm12143.doc.htm>

³ David Albright и Mark Hibbs. 1991. "Iraq's Nuclear Hide-And-Seek" («Иракская ядерная игра в прятки», The Bulletin of the Atomic Scientists, сентябрь 1991 г., том 47, No. 7. <http://www.thebulletin.org/issues/1991/s91/s91albright.html>.

⁴ С того момента появилось заслуживающая информация о том, как осуществлялась иракская программа по разработке ядерного оружия в обход гарантий МАГАТЭ. См. Mahdi Obeidi и Kurt Pitzer, *The Bomb in My Garden: The Secrets of Saddam's Nuclear Mastermind (Бомба в моём саду: ядерные секреты Саддама)*, Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, 2004 г.

⁵ Для ознакомления с текущим состоянием вопроса о соглашениях по гарантиям см. IAEA Status List. http://www.iaea.org/OurWork/SV/Safeguards/sir_table.pdf

⁶ Scott Parrish, "Prospects for the Establishment of a Central Asian Nuclear-Free-Zone" (Перспективы создания зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии), The Nonproliferation Review (весна 2001 г.), p. 148, примечание 12.

⁷ Нурсултан Назарбаев, «Мой совет Ирану», *Le Monde* (13 июля, 2006), перепечатка в *Kazakhstan News Bulletin* 6, No. 28 (июль 2006 г.) <http://www.kazakhembus.com/newsbulletin.html>

⁸ Заявление президента Казахстана Нурсултана Назарбаева во время общего обсуждения в ходе 62-ой сессии Генеральной ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 25 сентября 2007 г., стр. 2. <http://www.un.org/webcast/ga/62/2007/pdfs/kazakhstan-en.pdf>

⁹ Резолюции СБ ООН, цитируемые в статье, имеются в свободном доступе. См. http://www.un.org/Docs/sc/unscl_resolutions08.htm

¹⁰ Nazila Fathi и William J. Broad, "Iran Says It's Installing New Centrifuges" (Иран сообщает о монтаже новых центрифуг), The New York Times (9 апреля 2008 г.).

¹¹ George P. Shultz, William J. Perry, Henry A. Kissinger и Sam Nunn, "A World Free of Nuclear Weapons" (Мир, свободный от ядерного оружия), The Wall Street Journal (4 января 2007 г.), стр. A15.

¹² Falling Behind: International Scrutiny of the Peaceful Atom (Отставание: Международный анализ концепции Мирного атома, Доклад образовательного центра по вопросам нераспространения о последнем обновлённом отчёте о системе гарантий МАГАТЭ (сентябрь 2007 г.). На сайте <http://www.npscc-web.org>

¹³ Luciano Zaccara, "The Nuclear Question and the Regional Leadership in Middle East and Central Asia" (Ядерный вопрос и региональное лидерство на Ближнем Востоке и в Центральной Азии), готовится к публикации в *Conceptions and approaches to the regional security: experience, problems and prospects of interaction in Central Asia: Proceedings of the Fifth Annual Conference on Security (Концепции и подходы к региональной безопасности: опыт, проблемы и перспективы сотрудничества в Центральной Азии: Материалы 5-ой ежегодной конференции по безопасности)*, Алматы, 7 июня 2006 г., (Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований, 2006 г.), на сайте <http://www.kisi.kz/site.html?id=956>

¹⁴ Сергей Лавров, "Мы призвали к честному разговору", *Время* (26 декабря 2007 г.), <http://www.vremiya.ru/2007/238/5/194983.html>

РАКЕТНЫЙ ЩИТ НАД ЕВРОПОЙ

Противодействие будущим ракетным угрозам могло бы сблизить НАТО и Россию

Подполковник Джон Д. Джонсон, Центр им. Джорджа К. Маршалла
Фотографии Агентства Франс-Пресс

Соединённые Штаты Америки, НАТО, Россия и международное сообщество выражают серьёзную озабоченность по поводу угрозы распространения баллистических ракет и потенциальной связки баллистических ракет с ядерными программами. Иран, например, утверждает, что его баллистические ракеты выполняют оборонительные задачи, а ядерная программа страны имеет мирный характер. Однако не достаточное сотрудничество и отсутствие транспарентности со стороны Ирана заставляют нас дискутировать об истинном характере таких заявлений. Тем временем международное сообщество прилагает максимальные усилия дипломатически задействовать Иран. Помимо этого, США, НАТО и страны Ближнего Востока проводят работу по уменьшению угрозы, включая мероприятия в области нераспространения, экономические санкции и развёртывание систем противоракетной обороны.

В отношении противоракетной обороны, в сентябре 2009 г. Президент Барак Обама объявил о новой политике США в области противоракетной обороны в Европе, получившей название «поэтапного адаптивного подхода» (ПАП) (Phased Adaptive Approach). В ходе Лиссабонского саммита НАТО в ноябре 2010 г. НАТО также рассматривало вопросы, связанные с угрозами баллистических ракет, и приняло решение начать разработку системы, направленной на защиту «населения и территорий альянса от ракетного нападения»¹. Данная статья рассматривает политику НАТО и США в области противоракетной обороны Европы, делает несколько аналитических выводов и аргументированно доказывает, что противоракетная оборона представляет собой прекрасную возможность для выстраивания сотрудничества между НАТО и Россией².

Политика НАТО в области противоракетной обороны

Политика НАТО в области противоракетной обороны состоит из трёх компонентов. Первый компонент, программа по Активной эшелонированной системе ПРО ТВД (Active Layered Theater Ballistic Missile Defense) (ALTBMD), был создан в сентябре 2005 г. с целью защи-

ты развёрнутых сил альянса (ПРО ТВД) (Theater Missile Defense или TMD) от баллистических ракет малой и средней дальности. ALTBMД интегрирует системы управления, контроля и связи НАТО для обмена информацией между НАТО и национальными системами ПРО. Второй компонент связан с тем, что в ноябре 2010 г., союзники «приняли решение, что силы и средства по управлению, контролю и связи, задействованные в настоящее время в программе НАТО ALTBMД, будут расширены за рамки задачи по защите развёрнутых сил НАТО и станут включать также и задачу по защите европейского населения стран НАТО, их территории и вооружённых сил»³. Третий компонент заключается в том, что под эгидой Совета НАТО-Россия (СНР) НАТО осуществляет работу в рамках ПРО ТВД и в последнее время сотрудничает с Россией в области противоракетной обороны. Большое значение имело заседание СНР в ноябре 2010 г., на котором НАТО и Россия согласились начать работу по совместной оценке угрозы баллистических ракет, возобновить сотрудничество по ПРО ТВД и «поставить перед СНР задачу по разработке комплексного совместного анализа будущих механизмов сотрудничества в области противоракетной обороны»⁴.

В целях освещения истории вопроса следует назвать несколько документов о механизмах действующей политики и деятельности НАТО в области ПРО ТВД. В стратегической концепции НАТО 1999 г. первоначально признавалась необходимость ПРО ТВД, учитывавшей «риски и потенциальные угрозы распространения ЯБХ [ядерного, биологического и химического] оружия и средств их доставки»⁵. В то время в центре внимания НАТО находились вопросы ПРО ТВД, предназначенного для защиты войск на театре военных действий. После выхода США в 2002 г. из Договора по ПРО (АВМ), который ограничивал ПРО США до одного объекта, США и НАТО приступили к рассмотрению вопроса о возможности ПРО на территории НАТО⁶. Сдвиг в сторону создания потенциальной ПРО на территории НАТО, произошедший в 2002 г., знаменовал собой значительное расширение защиты, предусмотренной в первоначальной концепции ПРО ТВД.



Две ракеты-перехватчика типа Standard Missile 2, входящие в программу ПРО «Иджис», прошли успешные испытания в районе Тихого океана. НАТО планирует разместить в Средиземном море корабли, оснащённые этими перехватчиками, для защиты от угрозы.

На Пражском саммите в 2002 г. Альянс инициировал новое изучение технической возможности проекта ПРО с целью анализа альтернатив по защите территории альянса, сил и населённых центров от полномасштабных ракетных угроз⁷. На Рижском саммите в ноябре 2006 г. НАТО пришло к заключению, что ПРО технически возможна, и поручило провести дополнительные работы с целью определения военно-политических последствий ПРО, а также по уточнению оценки угроз⁸. В апреле 2008 г. в декларации Бухарестского саммита констатировалось, что распространение баллистических ракет представляет собой всё возрастающую угрозу для вооружённых сил альянса и населения. Декларация конкретно выделила иранскую программу баллистических ракет; признала необходимость запланированного развертывания элементов ПРО США в Европе; и акцентировала важность сотрудничества США и России в области ПРО⁹. В апреле 2009 г. Альянс подтвердил многие согласованные в прошлом решения и поручил провести работу по изучению альтернатив потенциальному расширению роли АЛТВМД НАТО за рамки защиты развернутых сил с включением защиты территории стран НАТО¹⁰. В декабре 2009 г. союзники приветствовали ПАП США для ПРО в Европе и заявили, что если НАТО примет решение о развертывании элементов ПРО на территории НАТО в качестве основной задачи, тогда ПАП станет ценным национальным вкладом в расширение возможностей НАТО и в обеспечение безопасности альянса¹¹. Наконец, как уже было упомянуто, в ноябре 2010 г. НАТО согласилось с необходимостью разработки системы ПРО для защиты территории входящих в Альянс стран.

«Поэтапный адаптивный подход»

В сентябре 2009 г. Президент Обама объявил о новой политике в области ПРО для Европы. Эта новая политика США руководствуется двумя главными факторами. Во-первых, она основана на уточнённой оценке угрозы, в которой подчёркивается угроза, исходящая именно от баллистических ракет малой дальности (БРМД) и баллистических ракет средней дальности (БРСД), а не от угрозы межконтинентальных баллистических ракет (МБР). Во-вторых, она основана на последних технических достижениях в области ПРО, в особенности, на разработке перехватчиков морского и наземного базирования и сенсоров их поддержки. Политика ПАП ПРО для Европы предусматривает следующее:

- **На первом этапе (в 2011 г.)** – развёртывание действующих и доказавших свою пригодность систем ПРО, которые поступят в распоряжение в течение следующих двух лет, включающие систему морского базирования «Иджис» (Aegis Weapon System), ракету-перехватчик SM-3 (Block IA) и сенсоры передового базирования типа мобильного радиолокационного радара AN/TPY-2 (Army Navy/Transportable Radar Surveillance System), предназначенных для защиты Европы и находящихся там наших военнослужащих и членов их семей от региональных угроз баллистических ракет.

- **На втором этапе (в 2015 г.)** – развёртывание после проведения надлежащих испытаний усовершенствованной ракеты-перехватчика SM-3 (Block IB) морского и наземного базирования, а также усовершенствованных сенсоров с целью расширения обороняемой зоны от БРМД и БРСД.
- **На третьем этапе (в 2018 г.)** – развёртывание после завершения разработки и испытаний усовершенствованной версии ракеты-перехватчика SM-3 Block ПА, находящейся в настоящее время на этапе разработки, для противодействия БРМД и баллистическим ракетам промежуточной дальности (БРПД).
- **На четвёртом этапе (в 2020 г.)** – развёртывание после завершения разработки и испытаний ракеты-перехватчика SM-3 Block ПВ для противодействия БРСД и БРПД, а также потенциальным будущим угрозам США от МБР¹².

Объявляя о ПАП, Президент США подчеркнул, что этот новый подход находится в полном соответствии с усилиями НАТО по ПРО, и констатировал, что он соответствует сотрудничеству с Россией и использование её достижений в области ПРО для защиты общих интересов. Президент не упомянул напрямую ПАП, но заявил, что «в нашем движении вперёд ... мы будем активно оценивать угрозу баллистических ракет и тех технологий, которые мы разрабатываем для противодействия этим угрозам»¹³.

Противодействие БРСД

С точки зрения технических возможностей, в настоящий период времени и на ближайшие 2-3 года самая серьёзная угроза Европе от баллистических ракет исходит от БРСД с радиусом действия приблизительно 2000 км. Теоретически, если запуск БРСД осуществлён из региона Персидского залива, такая ракета способна достичь Юго-Восточной Европы, включая часть территории стран-членов НАТО Турции, Греции, Болгарии и Румынии.

В случае развёртывания достаточного количества систем морского базирования «Иджис», ракет-перехватчиков SM-3 (Block IA) и сенсоров поддержки, применение которых предусмотрено на первой этапе (в 2011 г.) ПАП, они способны защитить от БРСД. Патрулирование кораблей, оснащённых системами «Иджис», в Средиземном и Чёрном море обеспечило бы оптимальное покрытие средствами системы ПРО «Иджис» (ВМД) территории Юго-Восточной Европы. С оперативной точки зрения, однако, американская стратегия развёртывания ВМД в Чёрном море может натолкнуться на оппозицию со стороны России, объясняемую, частично, присутствием там российского Черноморского флота и его базы в Севастополе. Россия считает, что Чёрное море находится в зоне её влияния. Менее оптимальное, но приемлемое развёртывание системы ВМД «Иджис» могло бы происходить в виде морского патрулирования исключительно в водах Средиземного моря.

Второй и третий этапы ПАП предусматривают развёртывание в Восточной Европе (предположительно в Румынии и Польше) усовершенствованных ракет-перехватчиков наземного базирования SM-3. Важно также



Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен во время посещения Бухареста, Румыния в мае 2010 г. Одной из целей посещения явилось объяснение угрозы распространения, исходящей.

упоминать, что развёртывание ракет-перехватчиков наземного базирования SM-3, предусмотренное для второго этапа (в 2015 г.), снимет необходимость в проведении спорного патрулирования в Чёрном море кораблей, оснащённых системами «Иджис» BMD.

Российское беспокойство – ключ к прорыву в отношениях с Ираном

План ПРО предыдущей администрации США вызывал серьёзную озабоченность у российского руководства в силу того, что он предусматривал развёртывание системы радиолокационного обнаружения в Восточной Европе. Такая система имела бы возможность отслеживать пуски российских МБР. В России также считали, что предыдущий план был объявлен не в согласованном двустороннем или многостороннем порядке, а в одностороннем порядке. Более того, Россия рассматривала предыдущий план в качестве начальных усилий, направленных на дальнейшее расширение сил и средств ПРО в Восточной Европе и в мире.

В своей совокупности, американские планы ПРО для Восточной Европы, расширение НАТО в Восточной Европе и странах Балтии, а также выход США из Договора по ПРО наряду с другими факторами способствовали формированию в России ощущения угрозы, что было подтверждено в Военной доктрине Российской Федерации на 2010 г., в которой указывается, что расширение НАТО представляет «внешнюю военную угрозу»¹⁴.

По мнению российского руководства, решение Президента Обамы отказаться от предыдущих планов ПРО для Восточной Европы является позитивным шагом. Россия, как представляется, смотрит на новый ПАП для Европы с меньшей долей беспокойства. ПАП отличается от предыдущего плана в том, что он изначально делает акцент на угрозе БРМД и БРСД. Только на четвёртом этапе ПАП предусматривает защиту от МБР. Несмотря на это, последние соглашения, подписанные США с Польшей, Румынией и Чешской Республикой и предусматривающие развёртывание в этих странах элементов ПРО в рамках будущих этапов ПАП, очевидно, приведут, в конечном итоге, к дополнительной напряжённости в отношениях

с Россией. Эта напряжённость, вероятно, произойдёт в определённый момент в будущем, но до реального развёртывания этих элементов.

Несмотря на эти риски, подписанное в ноябре 2010 г. соглашение Совета НАТО-Россия о сотрудничестве в области ПРО, явилось позитивным шагом и заключает в себе огромный потенциал для сотрудничества между НАТО и Россией. Тем не менее, остаётся не решённым вопрос, смогут ли НАТО и Россия сотрудничать в области ПРО для того, чтобы перейти от соглашений на бумаге и торжественных речей об «историческом прорыве» к действительно настоящему сотрудничеству, транспарентности и безопасности.

Хотя НАТО и Россия имеют много общих интересов (например, Афганистан, Иран, Северная Корея, терроризм, ПРО, ядерное и ракетное нераспространение и борьба с наркотрафиком), ПРО предоставляет реальную возможность для НАТО сформировать такую политику, которая предусматривает позитивный курс в отношении России. Исходя из этого, США и НАТО, в целом, следует интенсифицировать усилия по расширению сотрудничества с Россией в области ПРО. Вместо того чтобы стремиться к качественному скачку в сотрудничестве между НАТО и Россией, политическим лидерам следует сконцентрироваться на таких сферах, в которых могло бы осуществляться поэтапное построение мер по укреплению доверия. Что касается Ирана, то, в действительности, проведённый анализ свидетельствует в пользу того, что сотрудничество США и НАТО с Россией является ключом к прорыву в отношениях с Ираном, потому что отношения России с Ираном в политической сфере, сфере безопасности и, что особенно важно, в сфере экономики дают России дополнительные преимущества. □

1. Стратегическая концепция НАТО, 19 ноября 2010 г., http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_68580.htm, §19.
2. Представленная информация включает общие мнения, высказанные в ходе встреч автора с представителями США и НАТО в Европейском командовании ВС США (Штутгарт, Германия), в Сухолупных силах США в Европе (Гейдельберг, Германия), в штаб-квартире НАТО (Брюссель, Бельгия) 7-10 сентября 2010 г. Аналитические выводы составлены на основании более глубокого изучения этого вопроса. Материалы могут быть предоставлены автором после получения запроса. Адрес электронной почты: john.d.johnson2@us.army.mil.
3. Декларация Лиссабонского саммита НАТО, 20 ноября 2010 г., http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_68828.htm, §37.
4. Совместное заявление Совета НАТО-Россия, 20 ноября 2010 г., http://www.nato.int/cps/en/SID-830E999E-1279C358/natolive/news_68871.htm.
5. Стратегическая концепция НАТО, 24 апреля 1999 г., http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_27433.htm, §56.
6. David S. Yost, "NATO's Evolving Purposes and the Next Strategic Concept" (Эволюция целей НАТО и следующая стратегическая концепция), *International Affairs*, том 86, выпуск 2, 10 марта, 2010 г., стр. 508.
7. Пражская декларация саммита НАТО, 21 ноября 2002 г., http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_19552.htm, §4g.
8. Рижская декларация саммита НАТО, 29 ноября 2006 г., http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_37920.htm, §25.
9. Бухарестская декларация саммита НАТО, 3 апреля 2008 г., http://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_8443.htm, §§28-29, 37-38, 41.
10. Декларация саммита НАТО в Страсбурге/Киле, §§50-54.
11. НАТО, Заключительное заявление, Заседание министров иностранных дел, Брюссель, §§14-16.
12. Белый дом, Справочный материал о политике ПРО США, A "Phased, Adaptive Approach" for Missile Defense in Europe (Поэтапный адаптивный подход для ПРО в Европе), 17 сентября 2009 г., http://www.whitehouse.gov/the_press_office/FACT-SHEET-US-Missile-Defense-Policy-A-Phased-Adaptive-Approach-for-Missile-Defense-in-Europe/.
13. Белый дом, комментарии Президента об укреплении ПРО в Европе.
14. Российская Федерация, Военная доктрина Российской Федерации, 5 февраля 2010 г., http://merlin.ndu.edu/whitepapers/Russia2010_English.pdf.

Трансформация конфликта в Косово

Общественно-политические институты должны привлекаться для прекращения этнического конфликта

Эльхами Шакири

Страдания последней войны продолжают оказывать воздействие на отношения между общинами в Косово. Продвижение вперёд без забвения прошлого оказалось настоящей проблемой, с которой столкнулись косовские общины.

На этнические отношения продолжают оказывать влияние те акты насилия, совершённые в 90-х годах. Хотя эти события уже в прошлом, они остались незаживающей раной, осложняя процесс примирения. В связи с этим, большое значение имеет необходимость проанализировать основные причины этого конфликта между сербскими и албанскими общинами, сделать логические выводы с целью найти выход из создавшейся ситуации. Важно также и то, чтобы члены этих общин смотрели на своё будущее без всякой предвзятости, что поможет изменить их прошлое восприятие друг друга в позитивном направлении.

В основном, трансформация негативных воспоминаний связана с трансформацией негативного восприятия, что, к сожалению, изначально явилось главной причиной конфликта. Возможно, что на данном этапе процесса развития франко-германский пример мог бы послужить моделью для продвижения вперёд. «Шарль де Голь и Конрад Аденауэр официально положили конец призывам к взаимному уничтожению, которые отравляли существование их стран в течение нескольких десятилетий, а, возможно, и веков. Данное изменение, конечно, не может произойти в мгновение ока. Оно требует от каждой страны, помимо всего прочего, глубоких трансформаций в восприятии друг друга». (Rosoux 2004, стр. 165) Прошло 12 лет с момента окончания войны в Косово, и, возможно, настал тот момент, когда обе общины должны начать процесс установления добрых отношений. Как считает Rosoux, во франко-германском примере «власти обоих государств систематически пытаются не сосредотачиваться на воспоминаниях, имеющих ярко выраженный национальный характер». (Rosoux 2004, стр. 165) В связи с этим, сербской и албанской общине чрезвычайно важно извлечь уроки из франко-германского сближения и попытаться не сосредотачиваться на воспоминаниях о прошлых взаимоотношениях.

Установление добрососедских отношений между конфликтующими общинами в Косово продолжает оставаться

АГЕНТСТВО ФРАНС-ПРЕСС



ся трудной задачей. «Переход от негативных чувств к позитивным не произойдёт без переходного этапа; стороны, пытающиеся найти причины для совместной работы, должны сначала преодолеть причины, заставившие их взяться за оружие». (Zartman 2005, стр. 298) Поэтому, помня, что прошло уже 12 лет с момента окончания войны, можно констатировать, что, вероятно, переходный период близится к завершению. Такие проекты, как получение членства в Европейском Союзе и НАТО могли бы стать стимулом для совместной работы. Торговля и сотрудничество в экономической сфере являются важными стимулами для совместной работы в силу того, что результаты этого процесса принесут пользу обеим общинам.

Для достижения будущего процветания всех этнических общин в Косово следует также учитывать дополнительные факторы. Что касается событий прошлого, критическое значение имеет необходимость отделения фактов от вымысла. Данные факты должны сообщаться населению, чтобы население могло знать правду. Необходимо добиться того, чтобы политические лидеры обеих общин согласились вести конструктивный диалог в отношении проблем прошлого, который, в свою очередь, позволит общинам и их членам смотреть в будущее с оптимизмом.

Более того, региональное сотрудничество служит механизмом установления позитивных отношений между странами этого региона. Все страны на Балканах представляют собой многонациональные сообщества. Этнические меньшинства в одной стране являются этническим большинством в другой. Например, в Косово сербская община является этническим меньшинством, в то время как в Сербии в этническом меньшинстве находится албанская община. В этой связи, в плане Ахтисаари по урегулированию, несомненно, придаётся большое значение экономическому сотрудничеству между Косово и Сербией. В плане Ахтисаари констатируется, что «Республика Косово и Республика Сербия будут продолжать развитие экономических связей». (Ahtisaari 2007, стр. 6) Аналогичный сценарий характерен для Македонии, Албании и Черногории: многонациональные сообщества должны развивать торговые отношения и рассматривать свои

Косоварская девушка празднует объявление независимости Косова от Сербии в Пристине в феврале 2008 г. Сербия оспаривает законность объявления независимости Косова.

этнические меньшинства в качестве дополнительного ресурса экономической выгоды и важным элементом сотрудничества в экономической сфере.

Региональная геополитическая динамика на Балканах, к сожалению, привела, большей частью, к негативным результатам, которые, в свою очередь, оказывают влияние на отношения между странами даже в более негативном плане. В течение последнего десятилетия в результате распада бывшей Югославии, за которым последовали войны в Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговине и Косово, региональная политическая динамика достигла наиболее низкого уровня. Национализм и глубокая этническая ненависть, в основном, привели к этим региональным войнам, которые, в свою очередь, оказали более негативное воздействие на эту же национальную динамику. Этот заколдованный круг продолжал существовать продолжительное время на Балканах в силу того, что политические лидеры постоянно нарушали нормы международного права и, в целом, игнорировали дипломатию для разрешения политических проблем.

ЕС посылает Балканским странам чёткий сигнал в отношении их будущей европейской интеграции. ЕС много раз заявлял о том, что будущее Балкан связано с ЕС. Этот процесс зависит от успехов в выполнении требований для вступления в ЕС. Ситуация в Косово, несомненно, не может не вызывать серьёзных опасений не только для региона, но и для международного сообщества. Международное сообщество, реализовывая план по урегулированию окончательного статуса Косова, принимает во внимание исторический аспект для прекращения насилия между общинами в Косово и, в целом, во всём регионе. Этот регион с надеждой смотрит на будущее и находится в поиске нового видения, основанного на безопасности, стабильности и сотрудничестве.

Следует также констатировать, что план Ахтисаари по урегулированию в Косово положил конец сомнениям в странах региона в отношении создания «Большого Косово». В плане содержится заявление о том, что «Республика Косово не будет предъявлять территориальных требований и стремиться к заключению союза с каким-либо государством или с частью государства». Учитывая, что статус Косова, в основном, урегулирован, странам региона необходимо определить приоритеты в сфере экономического развития и региональной торговли, а также продолжить курс на выполнение программы действий ЕС, поддерживаемой большинством граждан в регионе. Несомненно, что долгосрочное урегулирование в Косово станет залогом более прочного мира, стабильности и экономического развития.

Важно понимать, что достижение устойчивого мира и стабильности в Косово необходимо для сохранения его единства, а также для содействия интеграции этнических групп. Это, конечно, длительный



процесс. Но если Косово стремится к стабильности и процветанию, оно должно продвинуться в процессе трансформации конфликта. Население Косово должно преодолеть основную причину этнических конфликтов, чтобы сделать процесс мирного и взаимовыгодного сосуществования реальностью. Окончание продолжительной этнической распри и построение длительного мира требует политической воли и решимости двух конфликтующих сторон. Необходимо также создать и соответствующие общественно-политические институты, способные ускорить трансформацию конфликта. Вступление Косова и региона в семью стран-членов ЕС является необходимым стимулом для сотрудничества и трансформации конфликта. Это задача для всех, задача, выполнение которой обеспечит всем лучшее будущее. □

- Источники:** Ahtisaari, Martti. Comprehensive Proposal for the Kosovo Status Settlement (*Всестороннее предложение по урегулированию статуса Косово*). UNSC, 2007.
- Busek, Erhard. *From Stabilization to Integration: the Stability Pact for South Eastern Europe (От стабилизации к интеграции: Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы)*. Wien: Bohlau Verlag GmbH und Co.KG, 2010.
- Galtung, Johan. *Peace and World Structure (Мир и мировая структура)*. Copenhagen: Christian Ejlertsen, 1980.
- Galtung, Johan. *Peace Problems (Проблемы мира)*. Copenhagen: Christian Ejlertsen, 1980.
- Glenny, Misha. *Balkans: Nationalism, War and the Great Powers (Балканы: Война и великие державы)*. London: Granta Books, 2002.
- Kymlicka, Will. *Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights (Межкультурное гражданство: Либеральная теория прав меньшинств)*. Oxford: Clarendon Press, 1995.
- Kymlicka, Will. *The Rights of Minority Cultures (Права культур национальных меньшинств)*. Oxford: Clarendon Press, 2000.
- Kymlicka, Will. *Can Liberal Pluralism be Exported: Western Political Theory and Ethnic Relations in Eastern Europe (Можно ли экспортировать либеральный плюрализм: Западная политическая теория и этнические отношения в Европе)*. Oxford: Clarendon Press, 2001.
- Mihailovic, Kosta. *Kosovo and Metohija: Past, Present, Future (Косово и Метохия: Прошлое, настоящее, будущее)*. Belgrade: Janus, 2006.
- Malcolm, Noel. *Kosovo: A Short History (Косово: Краткая история)*. London: Macmillan Publishers Ltd., 1998.
- Maleska, Mirjana. *Journal of Politics: New Balkan Politics (Новая политика на Балканах)*. Vol. 4/5. Skopje: Peace and Democracy Center, 2002.
- Maleska, Mirjana. *Etnicki konflikt i prilagoduvanjeto*. Skopje: Kultura, 1997.
- Rosoux, Valérie. Human rights and the 'work of memory' in international relations (*Права человека и «роль памяти в международных отношениях»*). *Journal of Human Rights*, Vol. 3, No. 2. Giessen: Carfax Publishing, Taylor & Francis Ltd., 2004.
- Rosoux, Valérie. *Pièges et ressources de la mémoire dans les Balkans*. IEE Document No. 28. UCL: Place des Doyens 1, 2002.
- Zartman, William. *Peace Versus Justice: Negotiating Forward-and Backward-Looking Outcomes (Мир против справедливости: Обсуждая прогрессивные и регрессивные результаты)*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers Inc., 2005.
- Yinan, He. *The Search for Reconciliation: Sino-Japanese and German-Polish Relations since World War II (В поисках примирения: китайско-японские и германо-польские отношения после Второй мировой войны)*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

Россия смотрит на Запад

Обещание новой эры сотрудничества

«Мы уже не те», - заявил Президент России Дмитрий Медведев в своём обращении к участникам Международного экономического форума в Петербурге в июне 2010 г. Медведев рассказывал о планах переориентации российской экономики на инновации и развитие технологий, а не на производстве энергии и развитии природных ресурсов. Хотя такое изменение чётко просматривается в недавнем российском совместном подходе к Европейскому Союзу, для НАТО и соседних государств бывшего Советского Союза вопрос остаётся прежним: является ли это изменение настоящим? И если является, то насколько глубоко оно вошло в российскую политику?

Усилия Медведева по трансформации российской экономики направлены, в основном, на модернизацию. Они включают планы по строительству смоделированного по Силиконовой долине центра инженерно-технологического и коммерческого образования в Сколково, через который будут установлены связи с ведущими американскими университетами и технологическими компаниями. Если Россия и превратится в высокотехнологичную державу, как предусмотрено в планах Медведева, ей понадобится помощь Запада. Для реализации этой цели Россия проводит курс, направленный на сотрудничество и отказ от конфронтации, характеризовавшей иногда российскую внешнюю политику при Президенте Владимире Путине. Новая «деидеологизация» внешней политики «характеризуется прагматическим курсом России в отношении своих национальных интересов», - написал Андерс Аслунд из Института Петерсона по изучению мировых экономик в редакционном комментарии для газеты *The Moscow Times*.

Низкий уровень развития отношений

Отношения между Россией и Западом в постсоветский период достигли низкого уровня дипломатических отношений после вторжения России на территорию ориентированной на Запад и на вступление в НАТО Грузии. Некоторые на Западе обвинили Россию в продвижении своих неоколониальных амбиций. Совет Россия-НАТО, учреждённый в 2002 г. для проведения консультаций и выработки

консенсуса, приостановил свою деятельность на фоне взаимных обвинений в ответственности за начало войны. Образ России, как надёжного партнёра Запада, не улучшился и в ходе разгоревшегося в январе 2009 г. конфликта с Украиной по поводу неполучения оплаты за природный газ. Россия остановила поставки газа через Украину, что привело к его дефициту во многих европейских странах.

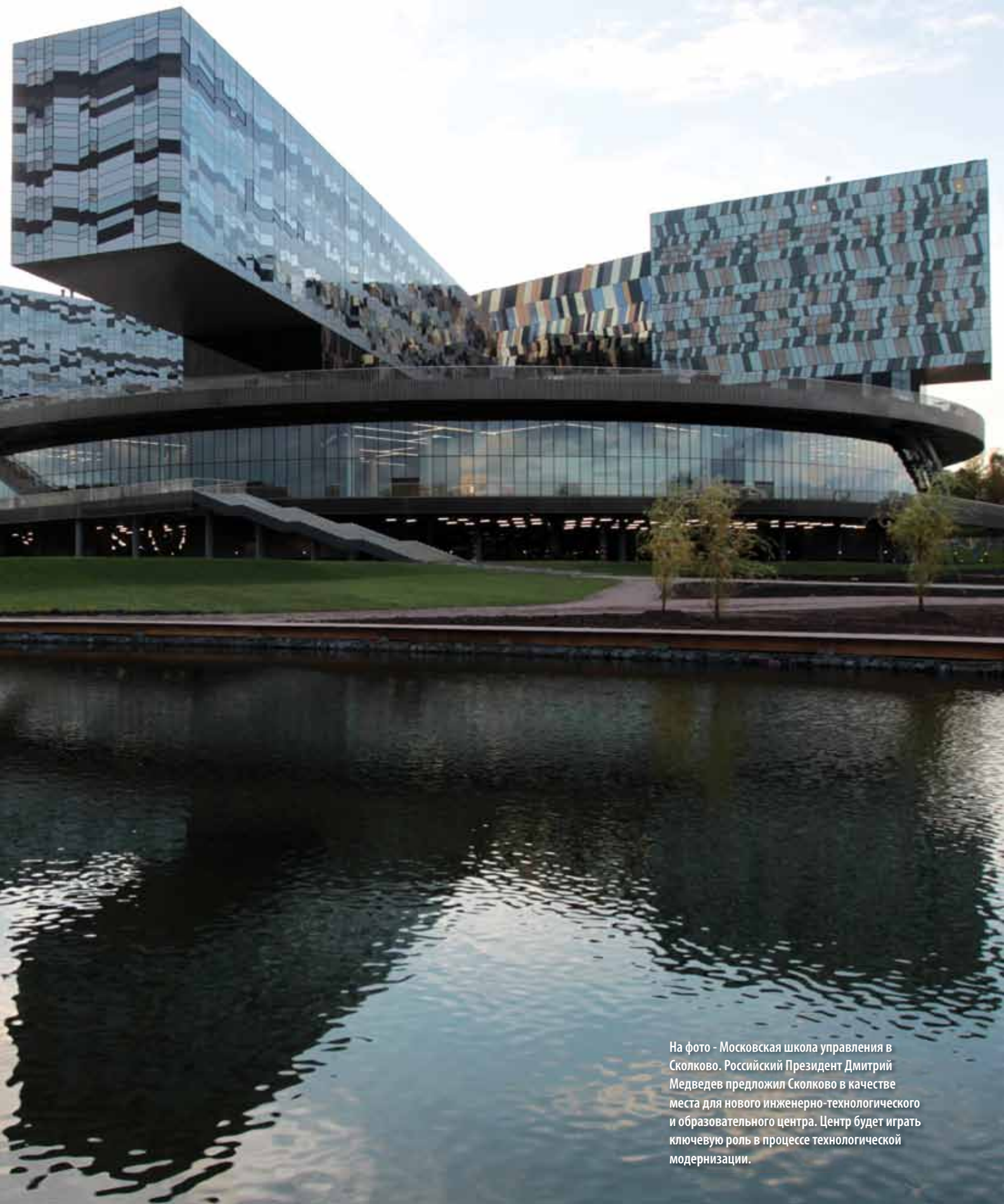
Информационное агентство BBC писало тогда: «Критики утверждают, что Россия использует свои энергетические ресурсы в качестве политического оружия для давления на Европу и страны бывшего Советского Союза для того, чтобы заставить их занять более позитивную позицию в отношении Москвы». Проводя такой курс, Россия изолировала себя не только от Запада, но и от своих ближайших соседей. Россия «пыталась навязать свою волю на бывшие советские республики», - заявил Аслунд. «Фундаментальная проблема теперь в том, что все с подозрительностью относятся к её истинным намерениям».

Улучшение отношений

Улучшение отношений с Россией началось после того, как Запад и Россия заняли конструктивную позицию. Совет Россия-НАТО возобновил свои заседания, несмотря на опасения отдельных членов. Как констатировал тогда бывший Генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер: «Россия является важным глобальным игроком, а это означает, что переговорах с Россией альтернативы нет». После победы на выборах в 2008 г. Президент США Барак Обама пообещал «провести перезагрузку» в отношениях между странами и отложить на неопределённый срок развёртывание элементов системы перехвата баллистических ракет в странах бывшего Варшавского договора, включая Польшу и Чехию. НАТО также отложило на неопределённый срок принятие в альянс бывших советских республик Украины и Грузии. Эти два политических изменения ослабили российскую озабоченность в сфере безопасности и придали Москве уверенность в осуществлении более тесного сотрудничества. В результате мирового экономического спада и финансового кризиса экономика России



АГЕНТСТВО ФРАНС-ПРЕСС



На фото - Московская школа управления в Сколково. Российский Президент Дмитрий Медведев предложил Сколково в качестве места для нового инженерно-технологического и образовательного центра. Центр будет играть ключевую роль в процессе технологической модернизации.

уменьшилась на более чем 8 процентов в 2009 г. По мнению Аднана Ватансервера из Фонда Карнеги за Международный Мир считает, что российские руководители осознали, что зависимость от доходов, получаемых за счёт высоких цен на энергоносители, представляет собой не надёжную экономическую модель.

Г-н Аслунд добавляет, что «Новая политика России оказалась на мели из-за необходимости модернизации и привлечения иностранных инвестиций». Для России идея конфронтации потеряла свою привлекательность.

Переориентировка внешней политики России становится очевидной при анализе её отношений с бывшими соседями по СССР и Варшавскому договору. После периода злобных нападок начался позитивный диалог между историческими соперниками Россией и Польшей. Президент Медведев посетил Польшу с официальным визитом в декабре 2010 г., который, по словам министра иностранных дел России Сергея Лаврова, «стал знаменательным событием, способствующим продвижению наших двусторонних отношений». Бывшие советские балтийские республики Эстония, Латвия и Литва, рассматривающие период нахождения в Советском Союзе в качестве военной оккупации, смягчили свои позиции по отношению к России. Второе место в национальных выборах в Латвии в 2010 г. заняла политическая партия, состоящая, в основном, из этнических

русских. России также удалось разрешить 40-летний спор с Норвегией по поводу морской границы, подписав в сентябре 2010 г. договор, разграничивший территориальные права в богатом энергетическими ресурсами Баренцевом море. После многих лет напряжённости с прозападным правительством «оранжевой революции» в Украине отношения с этой страной значительно улучшились вслед за победой на выборах пророссийского политика Виктора Януковича. В Кыргызстане, где в результате народного восстания было свергнуто правительство страны, Москва, как представляется, продолжает курс на невмешательство. Даже в отношениях с Грузией, напряжённость в которых продолжается второй год после начала войны, перспектива возобновления вооружённого конфликта кажется уже отдалённой. По словам Аслунда, «Российская политика в регионе претерпела коренные изменения в силу одной простой причины, заключающейся в том, что Кремль понимает провал своей старой агрессивной политики».

«Мы уже не те»

Интеграция России в европейские и международные институты может принести много позитивного. С конца холодной войны Россия и ЕС создали значительные экономические связи. Благодаря спросу растущего российского среднего класса, Россия является главным рынком экспорта европейских потребительских товаров и технологий, в то время как около половины российского экспорта направляется в страны ЕС. По данным на 2009 г., составленным европейским статистическим ведомством Eurostat, одна треть газового импорта ЕС поступила из России. Улучшенные экономические связи, характеризующиеся либеральной торговой политикой и приведёнными к единым стандартам нормативами, принесут выгоду всем сторонам и улучшат региональную стабильность. Программа BBC News сообщала: «Обе стороны ведут переговоры по заключению нового соглашения «Партнёрство для модернизации», цель которого – увеличение иностранных инвестиций, рост торговли и интеграция рынков».

Аналитики полагают, что вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО) является самым важным шагом для России. Издание *Bloomberg Businessweek* пишет, что вступление в ВТО, ставшее для Президента

Участники антикоррупционного митинга в Москве в октябре 2009 г. Способность России побороть коррупцию играет важную роль для её далеко идущих планов по интеграции в Европу.



АССОЦИИЭЙТЕД ПРЕСС

Медведева его внешнеполитическим приоритетом, находится в разработке уже 17-ый год. Главным препятствием остаются разногласия с США по вопросам торговли продукцией сельскохозяйственного сектора, а также торговое эмбарго, наложенное Россией на члена ВТО Грузию. Несмотря на это, в октябре 2010 г. Лоуренс Саммерс, бывший директор Национального экономического совета США, заявил, что сторонам удалось преодолеть спорные вопросы, и, как ожидается, Россия с самой крупной среди стран, не являющихся членами ВТО, экономикой вступит в эту организацию к концу 2011 г.

Более эффективные дипломатические усилия ведут к более эффективной безопасности. Россия, ЕС и США преследуют жизненно важные интересы в борьбе с транснациональной организованной преступностью, наркотрафиком и терроризмом, исходящим от воинствующего исламского экстремизма. Эти жизненно важные интересы пересекаются, особенно, в Центральной Азии и Афганистане. Как считают Дмитрий Тренин и Алексей Малащенко из российского Фонда Карнеги, Россию беспокоит, что победа талибов в Афганистане способна привести к возобновлению начатой ими до 2001 г. поддержки центрально-азиатских исламистов и чеченских повстанцев, что приведёт к «росту исламского радикализма по всему региону и возобновлению повстанческого движения в Узбекистане и Кыргызстане». С самого начала войны в Афганистане с целью разгрома талибов и уничтожения Аль-Каиды Россия сотрудничает с НАТО, предоставляя разведанные, снабжая оружием и всем необходимым правительство Афганистана о обеспечивая транзит невоенных грузов и персонала НАТО. Москва заинтересована в стабильном Афганистане, способном ограничить поток героина, подпитывающий эпидемию наркомании в России.

В мае 2010 г. Россия и ЕС, по сообщению газеты *The Sofia Echo*, договорились об укреплении сотрудничества в борьбе против организованной преступности и терроризма, а также о заключении «в ближайшие сроки оперативного соглашения между Европолем и Россией». Об укреплении сотрудничества с Западом свидетельствует и тот факт, что в июне 2010 г. Россия поддержала резолюцию 1929 Совета безопасности ООН, наложившей более жёсткие санкции на Иран в связи с продолжением им ядерной программы, но воспрепятствовала введению более серьёзных санкций, раскритиковав ЕС, США и Японию за предложение о принятии

более решительных мер, выходящих за рамки того, что уже было сделано ООН. Россия поддерживает дружественные отношения с Ираном, в то время как Запад надеется, что Москва, осуществив более глубокую интеграцию в экономические структуры и институты безопасности Запада, сможет действовать в качестве посредника и переубедит Иран отказаться от своей ядерной программы.

Серьёзные реформы

Некоторые ставят под сомнение серьёзность реформ, осуществляемых Россией. Экономист Сергей Алексашенко из московского Центра Карнеги отметил, что «многие эксперты сходятся во мнении, что для модернизации России необходимо начать с политической организации и модернизации всей политической системы». Алексашенко считает, что Медведев застраховал себя, предположив, что «модернизация является только техническим процессом», который не приведёт к всесторонней модернизации всей страны. Он также заметил, что в последнее время Медведев и Путин стали чаще заменять слово «модернизация» словом «инновация». Как сказал Алексашенко, «Не является большим секретом, что на пути иностранных инвестиций в Россию стоят три препятствия: верховенство закона, коррупция и права на интеллектуальную собственность». Г-н Алексашенко испытывает скептицизм по поводу готовности России провести полную реформу своей политической, юридической и экономической системы. Иана Дрейер из Европейского центра по международной политической экономике согласна с этим и указывает на то, что индексы Организации экономического сотрудничества и развития свидетельствуют о том, что в России один из самых ограничительных климатов для иностранных инвестиций. По мнению Дрейер, России следует отказаться от «протекционизма и использования энергоресурсов в качестве инструмента внешней политики».

Особенно критично г-н Аслунд относится к роли Премьер-министра Путина, который препятствует реформе и интеграции, но, тем не менее, считает, что российские инициативы предоставляют «Западу хорошую возможность повторно задействовать Россию».

«В России есть человеческий и финансовый капитал, а также технологии для современной экономики инновационного типа», - говорит Аслунд. «Но в ней отсутствует свобода предпринимательства и связи». □

Европа реагирует на стихийные бедствия

ЕС и НАТО предоставляют помощь на международном уровне

В октябре 2010 г. в результате взрыва на предприятии по производству алюминия в Венгрии в реку Раба и Мосони-Дунай вылились ядовитые отходы в виде красного токсического ила. Правительство Венгрии ввело в действие механизм защиты гражданского населения ЕС с целью получения экстренной международной помощи для борьбы с загрязнением, вызванным выходом из строя резервуара с ядовитыми отходами в г. Айка. Венгерские власти заявили, что они срочно нуждаются в технических экспертах, не проживающих в Венгрии. Буквально через несколько дней после катастрофы в район бедствия прибыла группа из индивидуально отобранных для этой миссии пяти экспертов и сотрудника по связям с общественностью из состава Центра информации и мониторинга защиты гражданского населения ЕС (ЦИМ).



АССОЦИИЭЙТЕД ПРЕСС



АССОЦИИЭТЕД ПРЕСС

Инцидент с разливом химикатов в Венгрии является последним примером координированных действий по предотвращению потенциальной химической, биологической, радиологической или ядерной катастрофы. Как в ЕС, так и в НАТО имеются организации, способные направлять и развёртывать на местах национальные и международные группы для оказания помощи в таких чрезвычайных ситуациях.

Агентство по защите гражданского населения ЕС представляет собой такую организацию. Его основная роль – участвовать в ликвидации последствий крупных катастроф, когда национальное правительство нуждается или запрашивает специалистов и материально-техническую помощь у других стран-членов ЕС. В августе 2010 г. ЕС продемонстрировал такую способность осуществления скоординированных действий, ответив на обращение правительства Пакистана к международному сообществу с просьбой о предоставлении содействия для борьбы с последствиями наводнений, вызванных проливными дождями. После прибытия в Пакистан группа специалистов по защите гражданского населения ЕС занималась координацией мероприятий по оказанию помощи и распределению персонала из 18 государств, принявших участие в этой операции.

ЦИМ является важным элементом в структуре Агентства по защите гражданского населения ЕС. Он работает 24 часа в сутки под руководством Комиссара по вопросам охраны окружающей среды Европейской комиссии. ЦИМ осуществляет свою деятельность в качестве центрального узла помощи, оказывая содействие не только пострадавшей стране, но и участвующим в работе центра странам и экспертам, направленным в пострадавшие районы. Центр предоставляет сводки о чрезвычайной ситуации, используя систему связи и информации о чрезвычайной ситуации (ССИЧС). ССИЧС



После того, как ядовитый красный ил залил улицы венгерских городов Девечере и Колонтар в октябре 2010 г., эксперты из Центра информации и мониторинга защиты гражданского населения ЕС были готовы к оказанию помощи.

была создана для оповещения по каналам Интернет-связи с целью повышения эффективности экстренной связи между странами-участницами

ЕС проводит учебную подготовку для улучшения координации мероприятий по защите гражданского населения между группами экспертов из стран-участниц и пострадавшей страны. Данная подготовка включает посещение семинаров, проведение совместных учений и обмен экспертами.

В НАТО также действует организация, координирующая оказание помощи при чрезвычайных ситуациях. Евро-атлантический координационный центр реагирования на чрезвычайные ситуации (ЕАКЦРЧС) является координационным центром оказания помощи при чрезвычайных ситуациях для государств-членов НАТО и стран-партнёров. ЕАКЦРЧС занимался управлением работ по ликвидации последствий 45 чрезвычайных ситуаций, включая наводнения, лесные пожары и землетрясения. Перед специалистами центра также ставились задачи по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций химического, биологического, радиологического и ядерного характера, включая теракты.

Действуя по аналогии с Агентством по защите гражданского населения ЕС, ЕАКЦРЧС осуществляет свою деятельность в качестве координационного центра для НАТО и стран-партнёров. Он выступает спонсором крупномасштабных учений по чрезвычайному реагированию на катастрофы. В последние годы сценарии таких учений включают теракты с использованием химических веществ.

Эти две организации являются частью скоординированной деятельности европейских стран по использованию индивидуальных возможностей стран-партнёров по оказанию помощи пострадавшим в результате стихийных и техногенных катастроф. □

Новое оружие: клавиатура и мышь

Сотрудничество в сфере кибербезопасности играет ключевую роль в борьбе с компьютерными пиратами

Интернет продолжает расти, как необходимый, повседневный инструмент для миллиардов людей, использующих его в персональной, корпоративной и государственной сферах. Поэтому, защита конфиденциальной информации в сети, получившая название кибербезопасности, приобретает особое значение. Она защищает от незаконного использования Интернета, повреждения или нарушения компьютерных сетей и программного обеспечения, от хакеров и шпионажа. Глобальный характер не имеющего границ Интернета предусматривает юридическое, политическое и индивидуальное сотрудничество среди всех стран планеты по мере роста числа и степени опасности атак в кибернетическом пространстве. Ежедневно в мире происходит сотни тысяч кибератак, ущерб от которых составляет миллиарды евро. Наша растущая зависимость от киберпространства выдвинула кибербезопасность на одно из первых мест в повестке разработчиков стратегии.

Киберугрозы и шпионаж являются двумя самыми насущными проблемами в современном мире. Киберпреступность – один из наиболее быстро растущих и прибыльных аспектов нелегального использования Интернета. По сообщению *Deutsche Welle*, прибыль, получаемая за счёт хищения персональной информации, превысила даже выручку от нелегальной продажи наркотиков.

Одна из самых известных кибератак произошла в Эстонии в 2007 г., приведшая к отключению на три недели всех правительственных и банковских сайтов в стране. Клиенты, пытавшиеся осуществлять банковские операции через Интернет, получали сообщения о сбое и ошибках в работе сети. Маленькая балтийская Эстония, являющаяся одной из самых интернет-развитых стран в Европе, оказалась в особо трудной ситуации в связи с тем, что 90 процентов всех банковских операций в стране проходит через сеть. Эстония явилась первой страной, перешедшей на безбумажную систему предоставления государственных услуг в электронной форме и оплату парковки с помощью подключённых к Интернету сотовых телефонов. После этой атаки НАТО и Европейский Союз срочно направили в Эстонию специалистов по информационным технологиям для оказания технического содействия в восстановлении работы сети.

С расширением в разных странах числа пользователей Интернетом увеличивается и риск кибератак. После атаки в Эстонии были образованы многочисленные оперативные группы и проведено большое количество саммитов и конференций, посвящённых этой теме. Объединив свои ресурсы, более десяти европейских организаций ввели регулирование или провели обсуждения, включая

представителей из Европейской комиссии, НАТО и ООН. Тем не менее, несмотря на все усилия опытных специалистов по безопасности, работающих в сфере обеспечения безопасности правительственных, военных и частных сетей, борьба с хакерами, охваченных страстным желанием разрушить компьютерные сети, представляется сложным делом.

Кибернетическое хакерство притягивает к себе экстремистов и шпионов анонимным характером работы, а также своей безопасностью и малыми финансовыми затратами. Спектр атак варьируется от скрытых хищений на Интернете до технически сложных, долгосрочных угроз. Инфицированные карты памяти (флешки) дают преступникам возможность похищать из компьютеров документы и электронные сообщения. Традиционным шпионам приходится рисковать своей жизнью для контрабанды документов, в то время как тех, кто занимается хищениями в киберпространстве, ждут гораздо менее суровые наказания. Действующие законы в сфере киберпреступности, очевидно, не отпугивают преступников. По словам Генерального секретаря НАТО Андерса Фог Расмуссена, штаб-квартира НАТО, например, подвергается, как минимум, 100 атакам ежедневно. Специалисты центра стратегических и международных исследований говорят о следующих препятствиях, стоящих на пути борьбы с киберпреступностью: «Разногласия по поводу состава таких преступлений; неадекватные, нечёткие или отсутствующие полномочия для расследования и привлечения к ответственности органами власти за совершение киберпреступлений, а также тот факт, что процедуры международного сотрудничества приспособлены более к эпохе парового двигателя, а не Интернета».



Мелисса Хеауэй, исполняющая обязанности старшего директора по вопросам киберпространства при Совете национальной безопасности и Совете внутренней безопасности, выступает на конференции в Эстонии в июне 2010 г. На конференции рассматривались вопросы защиты киберпространства.

Несмотря на проводимую техническую профилактику, некоторые специалисты выражают опасение, что масштабная кибератака может повлечь за собой массовое нарушение в работе сети. *EUobserver* так описывает это: «граждане 27 стран-членов ЕС просыпаются утром и обнаруживают, что электростанции не работают; не функционирует телефонная связь и Интернет; воздушное, железнодорожное и автомобильное сообщение не представляется возможным; заморожена работа фондовых бирж, отсутствует возможность проводить ежедневные банковские операции; закодированы критически важные данные правительственных и финансовых институтов, военные контингенты, расквартированные дома и за рубежом, отрезаны от центрального командования или посылают фальшивые приказы». Экономический ущерб и потеря критически важных данных могут, поэтому, продолжаться длительное время.

Страны, нападающие на другие страны

Газета *Guardian* сообщала в мае 2010 г., что «[кибератаки], осуществляемые одними странами против других, представляют наибольшее опасение». Недавние примеры этого включают:

- В июне 2010 г., сообщает ВВС, Китай был обвинён в масштабном шпионаже после кибератак на компьютерные системы, использовавшиеся оборонными подрядчиками США, и хищения секретной информации об истребителе F-35. Кроме этого, в 2009 г. объектами кибератак Китая стали Google и другие компании информационно-технологического сектора.
- По сообщению *Reuters*, Северная Корея была обвинена в проведении массовой кибератаки против США и Южной Кореи в 2009 г. Напа-

дению подверглись более двадцати интернет-сайтов, включая сайты, связанные с фондовой биржей NASDAQ, Белым домом, Министерством транспорта, Государственным казначейством, Государственным департаментом и Федеральной комиссией по торговле. Интернет-провайдеры в Южной Кореи начали предоставлять компьютерную вакцину для борьбы с вирусом. В дополнение, жертвами компьютерной атаки стали газета, а также два крупных сайта, принадлежавших кредитно-финансовым учреждениям, - сообщила английская *Telegraph* в июле 2009 г.

- В 2008 г. правительство Грузии обвинило Россию в организации «срыва работы» грузинских веб-сайтов за день до начала военных действий между российскими и грузинскими военными из-за Южной Осетии.

В сообщениях предполагается, что Китай продолжает инвестиции в функционирование своих сетей и представляет угрозу кибершпионажа. Как сообщал военно-аналитический журнал *Jane's Intelligence*, «Тот факт, что в кибернетическом пространстве выложен такой большой объём информации личного, организационного и финансового характера, а также то, что там находятся и наши операционные системы, означает, что ряд весьма ценных объектов информации доступны для всякого рода государственных и негосударственных субъектов». В январе 2010 г. Google объявил, что устойчивые кибератаки, исходящие, возможно, из Китая могут заставить эту компанию остановить работу её китайского поисковика google.cn.

Критически важное сотрудничество

Сотрудничество и обмен информацией играют критическую роль для предотвращения кибератак в будущем. В июле 2010 г. США, Россия и Китай наряду с 15-ью другими государствами выработали соглашение с целью уменьшения угрозы атак против компьютерных сетей друг друга. Одна из рекомендаций, ставшая результатом такого соглашения, писала газета *Washington Post*, заключалась в том, что «ООН создаёт нормы приемлемого поведения в киберпространстве, при обмене информацией о работе национальных органов власти и стратегиях кибербезопасности, а также повышает потенциал менее развитых стран по защите своих компьютерных сетей». Другими присоединившимися к данному соглашению странами стали



Цветы, украшающие слоган перед штаб-квартирой компании Google в Китае. Компания Google, являющаяся наиболее популярной в мире поисковой системой, пригрозила закрыть свой китайский поисковик google.cn в 2010 г. в связи с цензурой и кибератаками, исходившими из Китая.



Кибератака, исходившая, как подозревают, из Северной Кореи, привела к закрытию адресных страниц президента Южной Кореи и министерства обороны в июле 2009 г.

плению безопасности своих членов». В качестве одной из своих инициатив НАТО также объявил о создании Отдела по борьбе с новыми угрозами безопасности, в работу которого входит защита киберпространства.

Эксперты сходятся во мнении, что для создания комплексной эффективной системы защиты киберпространства частный сектор должен участвовать в обеспечении кибербезопасности на том же самом уровне, что

военные и органы государственного управления. Журнал *Jane's* писал в январе 2010 г., что «Частный сектор уже занимается инвестированием в этот сектор для того, чтобы просто защитить себя, и, следовательно, создание партнёрских отношений с ним и объединение ресурсов является хорошей идеей».

Формирование общей политики в этой сфере принесёт плоды всем странам мира, но на нашем пути вперёд ещё стоит много препятствий. Такая политика должна будет включить: всеобщее определение преступления в кибернетическом пространстве; определение уровня кибератаки (другими словами, финансовый ущерб, потеря человеческой жизни, длительность сбоя или нарушения); вопросы экстрадиции; решение языкового барьера, организацию технического образования для населения и руководителей органов правопорядка и судебной-правовой системы.

Интернет является самым характерным примером того, как новые возможности могут создавать новые вызовы. Говоря о том, что нас ждёт в будущем, следует сказать, что кибератаки, очевидно, не прекратятся, но, как полагают эксперты по безопасности информационных технологий, наш ответ должен стать более эффективным. Нанесение упреждающих ударов будет иметь критическое значение: наш мир должен объединить ресурсы для борьбы с кибератаками и недопущения того, чтобы эти замечательные технологии создавали для нас проблемы юридического характера. □

Великобритания, Франция, Германия, Эстония, Беларусь, Бразилия, Индия, Италия, Израиль, Катар, Южная Корея и Южная Африка.

Решение вопросов кибератак отражено и в Стратегической концепции НАТО, утверждённой странами-членами в ноябре 2010 г. В стратегической концепции подтверждается растущая, серьёзная угроза, исходящая от кибератак. «Кибератаки происходят с большей частотой, они лучше организованы и наносят больший ущерб органам государственного управления, частному сектору, экономике, а также потенциально и транспортной системе, хозяйственным сетям и другим важным объектам инфраструктуры; они способны довести ситуацию до порогового уровня, угрожая национальной и евро-атлантической безопасности, стабильности и процветанию», - говорится в документе. В нём также признаётся, что «вооружённые силы и разведки иностранных государств, организованная преступность, террористические и/или экстремистские группировки могут стать источником таких атак». Эшли Дж. Теллис, сотрудница международного мозгового треста Carnegie Europe, констатировала в ходе дебатов с участием представителей НАТО, треста Carnegie Europe и правительственных организаций, что «борьба с угрозами кибербезопасности не имеет альтернативы для НАТО». Она утверждает, что киберугрозы, так же, как и потепление глобального климата, терроризм и распространение ОМП, находятся в центре усилий альянса по выполнению своих обязательств по укре-

Обращение в террор

Новообращённые в радикальный ислам европейцы представляют угрозу безопасности

Перед странами Европейского Союза стоит отрезвляющая проблема: города, инфраструктура и, самое главное, население являются объектами для радикальных исламских террористов. Это не является открытием – в течение последних нескольких лет европейцы становятся жертвами многочисленных террористических актов, совершаемых во имя джихада. Всё чаще гражданам ЕС стали угрожать насилием их сограждане - исламские экстремисты.

Ещё одним подтверждением этому стали оповещения о террористической угрозе, объявленные в ЕС на основании предупреждений разведки о планах Аль-Каиды провести теракты в городах Европы по типу терактов в Мумбаи. Через несколько дней, как сообщается, пять боевиков из движения Талибан, являвшихся обладателями немецких паспортов, были убиты в ходе рейда, предпринятого НАТО против скрытого военного укрепления в Пакистане. По мнению аналитиков из BBC News, эти люди были причастны к готовящимся терактам, о которых сообщалось в предупреждениях. В ходе последующих двух дней французская полиция арестовала 12 человек в ходе антитеррористических рейдов, в то время как полиция Бельгии провела рейды в помещении исламской организации, в котором, по сообщению *The Sofia Echo*, «хранились пропагандистские материалы, призывающие к религиозной ненависти и свержению конституционного порядка в Болгарии».

Растущая угроза в Европе – насильственный исламский экстремизм, порожаемый внутренней радикализацией. По сообщению ВВС, Ислам повсеместно рассматривается в качестве самой быстрорастущей религии в Европе. Иммиграция и уровень рождаемости, находящийся на отметке выше среднего, ведут к быстрому увеличению мусульманского населения». Согласно данным, подготовленным ВВС, приблизительно от пяти до шести миллионов мусульман проживает во Франции, в то время как это число в Германии составляет больше трех миллионов. Эти цифры являются самыми высокими в ЕС. Другие государства с большим мусульманским населением включают в себя Великобританию, Испанию, Нидерланды и Голландию. Такие Балканские страны, как Албания и Босния-Герцеговина, также располагают значительным мусульманским населением. За пределами ЕС приблизительно 20 миллионов мусульман проживает в России, в которой исламское сепаратистское движение распространилось на республики Северного Кавказа, приведя к десяткам терактов за последние два десятилетия и тысячам жертв. В докладе «Радикализация, вербовка и страте-



АГЕНТСТВО ФРАНКО-ПРЕСС

Суд в Германии вынес приговор (сверху налево) Фрицу Геловицу, Адему Илмazu и Даниэлю Шнайдеру за планирование терактов против американских интересов в Германии. Дело приобрело широкую огласку, т.к. Геловиц и Шнайдер являются этническими немцами, принявшими Ислам, в то время как Илмаз - гражданин Германии, родившийся в той стране.

гия ЕС по борьбе с радикализацией», подготовленном в ЕС в 2008 г., говорится: «Подавляющее большинство европейцев, независимо от их веры, не принимают экстремистской идеологии, и только немногие, кто её принимает, становятся на путь терроризма». Правительства стран Европы, тем не менее, выражают опасения по поводу угрозы внутренней радикализации. Как показали недавние теракты в Лондоне и Москве, действия небольших групп людей способны привести к многочисленным жертвам и большим разрушениям.

Французский военнo-лужащий патрулирует территорию у Эйфелевой башни, что предусмотрено в национальном плане реагирования на угрозы *Vigipirate*. Франция повысила уровень террористической угрозы в сентябре 2010 г. в ответ на предупреждения разведывательных органов о терактах в европейских городах.



АГЕНТСТВО ФРАНС-ПРЕСС

От новообращённого к террористу

В основном, западноевропейские исламские экстремисты имеют исламские корни, независимо от того, являются ли они иммигрантами, недавно прибывшими в страну, или принадлежат второму и третьему поколениям иммигрантов. Например, трое из четырёх человек, имеющих отношение к теракту в лондонском поезде, родились в Великобритании и имели пакистанское происхождения, в то время как члены ячейки, устроившей теракт в Мадриде, были, главным образом, иммигрантами из Марокко. Позднее подозреваемый житель Великобритании, родившийся в Сомали, был арестован в Нидерландах в сентябре 2010 г., а трое немцев были обвинены в оказании поддержки террористам. Согласно газете *Irish Examiner*, информация, предоставленная Ахмадом Вали Сиддики, гражданином Германии афганского происхождения, захваченного военными НАТО в Афганистане, послужила основанием для оповещения о террористической угрозе в Европе.

Радикализация новообращённых в Ислам этнических европейцев остаётся в центре внимания представителей правоохранительных органов и органов разведки Европы. Майкл Таарнби, эксперт в области антитерроризма из датского Института международных отношений, рассказал газете *The Washington Post*: «Мне кажется, что количество новообращённых, действительно, продолжает расти. Мы достигли такого состояния, когда, как мне

кажется, Аль-Каида и другие группы стали понимать ценность новообращённых не только с оперативной точки зрения, но также и с культурологической». Новообращённые имеют тактическое значение для террористических организаций в силу хорошего знания культуры стран-объектов. Благодаря своему внешнему виду заметить их нелегко. Несмотря на отсутствие точных цифр, в Европе может быть сотни тысяч обращённых в Ислам.

Сотрудниками органов безопасности также были обнаружены радикализованные новообращённые в Ислам, планировавшие или пытавшиеся совершить теракты на Западе. Получивший известность за попытку пронести взрывчатку в своём ботинке Ричард Рид является подданным Великобритании, как и Эндрю Ибрагим, планировавший подорвать торговый центр, и Ники Райли, попытавшийся привести в действие взрывное устройство в заполненном посетителями ресторане. Жермен Линдзи, один из участников теракта в лондонском метро, является выходцем из Ямайки. Перешедшие в новую веру француз Лионэл Дюмонт и братья Давид и Джером Кутейл были осуждены за планирование или помощь в подготовке терактов на территории Европы. В марте 2010 г. немецкий суд приговорил новообращённых Фрица Геловица и Даниэля Шнайдера к 12 годам лишения свободы за участие в заговоре с целью убийства американских солдат и гражданских лиц. Журнал *Der Spiegel* назвал этот процесс

«крупнейшим процессом по делу о террористах в Германии со времён «Красных бригад».

В России, по сообщению Radio Free Europe/Radio Liberty, специалисты, расследующие теракты на Северном Кавказе, обратили внимание на растущее число этнических славян среди преступников. Газета *Комсомольская правда* сообщала в 2006 г, что более половины членов радикальной исламистской группировки, ликвидированной милицией, составляли этнические русские и украинцы, включая бывших военнослужащих и старшего офицера милиции. Эта группировка несёт ответственность за проведение теракта в московском метро в 2004 г.

Следует также отметить и тенденцию среди европейских женщин переходить в Ислам, одна из которых, бельгийка Муриэл Дегакью стала террористкой-смертницей, совершив нападение на американские войска в Ираке в 2005 г. Шеф национальной разведки Франции Паскаль Майлхос заявил газете *Le Monde*, что «это явление разрастается и беспокоит нас». Эксперты в сфере безопасности опасаются, что полиция не так бдительна по отношению к потенциальной угрозе, исходящей от этнически европейской женщины, как от молодого мужчины с ближневосточной внешностью. Террористки-смертницы активно используются исламскими террористами в России. К их числу можно отнести шахидок, стоящих за упомянутым ниже терактом в метро, а также за последующими терактами в московском метро в марте 2010 г. Министр внутренних дел Баварии Гюнтер Бекштейн заявил газете *The Washington Post*, что многие новообращённые в качестве раскаяния за старые грехи или для доказательства своей преданности новой религии, могут быть гораздо легче уведены в лоно экстремизма.

Процесс радикализации

Для понимания и предотвращения радикализации проводится обширная дискуссия о причинах этого явления. Факторами, часто называемыми в качестве способствующих радикализации, называют воспринимаемую войну Запада против Ислама, и чувство отчуждения среди мусульман, живущих на Западе. Кенан Малик, британский писатель и журналист, обвиняет неудавшийся мультикультурализм в чувстве отчуждения. В своем эссе для газеты *The Times* он написал, что «Мультикультурализм, являясь политической идеологией, способствовал созданию племенной Великобритании с отсутствующим политическим или нравственным центром. Сегодня многие молодые британские мусульмане ассоциируют себя больше с Исламом, чем с Великобританией, в основном, в силу того, что быть британцем уже потеряло свою былую привлекательность». С ним соглашается канцлер Германии Ангела Меркель, считающая, что мультикультурализм, как политика, «полностью провалился», имея ввиду повсеместное отсутствие интеграции среди мусульманских иммигрантов. В исследовании, проведённом Джоном Венхаузом из Американского института мира, утверждается, что общей чертой этих иностран-

ных боевиков является «неосуществлённая потребность самоопределения». В исследовании боевики идентифицируются в соответствии с четырьмя группами: желающие мести, желающие получить социальный статус, ищущие свою самоидентичность и искатели острых ощущений.

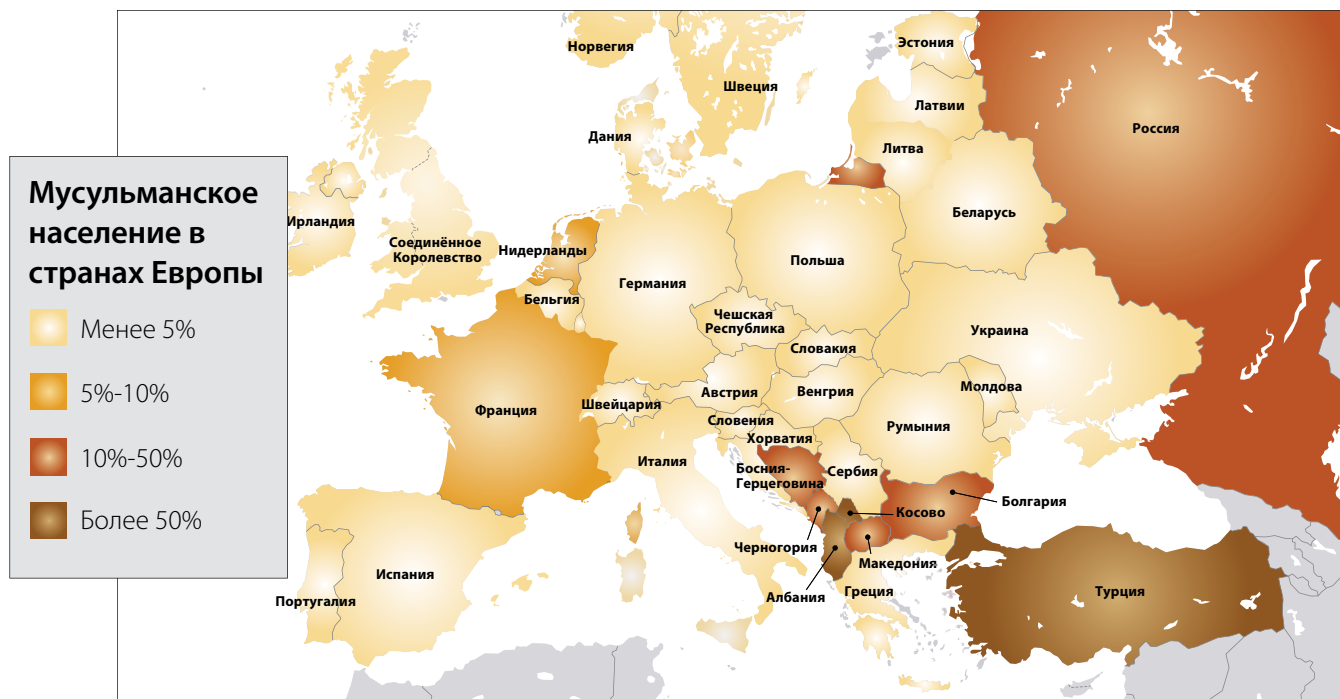
Многие государства Запада также принимают во внимание угрозу радикализации в тюрьмах. Как считает Джеймс Брандон из Фонда Киллиама, «Мы получаем всё больше доказательств тому, что тюрьмы в странах Запада начинают играть аналогичную роль [как инкубаторы джихадистской мысли] – особенно, в Соединённом Королевстве, в котором имеется больше домашних террористов, чем в любой другой стране Запада». Брандон указывает на то, что для насильственных экстремистов тюрьмы – идеальное место для вербовки. «Тюрьмы являются местом, в котором сконцентрированы разочаровывавшиеся и зачастую склонные к насилию люди, ожидающие наказания государства», - писал Брандон в *CTC Sentinel*. «Такие лица естественно восприимчивы к идеологии, прославляющей антисоциальное и антигосударственное насилие, к идеологии, которая предлагает ясные, хоть и не толерантные, решения сложных проблем самоидентичности и принадлежности».

Доклад «Радикализация на Западе: внутренняя угроза», подготовленный для полицейского управления Нью-Йорка, анализирует 10 успешных и не успешных терактов (шесть в Северной Америке, три в Европе и один в Австралии), а также выделяет общие характеристики



АГЕНТСТВО ФРАНКО-ПРЕСС

Пассажиры московского метро возлагают цветы на станции Парк культуры в память о жертвах теракта в марте 2010 г. Теракт был осуществлён террористками-смертницами, связанными с террористической группировкой на Северном Кавказе.



процесса радикализации, включая 4 чётко просматриваемых фазы: фаза предрадикализации, самоидентификация, индоктринация и «джихадизация». Вывод доклада заключается в том, что радикализация на Западе во многом отличается от аналогичного процесса в мусульманском мире: «Причина трансформации живущего на Западе индивидуума в террориста не заключается в угнетении, страданиях, мести или отчаянии, скорее, это происходит в силу того, что этот индивидуум пытается найти своё собственное «я» и обосновать своё существование и, к сожалению, часто находит их в экстремистском исламе».

В стратегии ЕС по борьбе с радикализацией признаётся, что государственным органам необходимо выявить самых уязвимых членов общества, для того, чтобы разработать эффективную политику по борьбе с радикализацией. Стратегия использует результаты доклада, подготовленного в 2006 г. Институтом миграции и этнических исследований, который рекомендует следующее: 1) повысить доверие общества; 2) усилить политическую уверенность; 3) усилить защиту от религиозного воздействия; 4) найти способы контакта с радикальной молодёжью. Венхауз выражает согласие с таким подходом и рекомендует широкий спектр программ для помощи тем, кто находится в группе риска.

Российская история и культура отличаются от западноевропейской и предлагают другой путь к радикализации. В своей книге *Россия после Путина* Михаил Делягин, директор Института глобализации, высказал мнение, что этнических славян может притягивать к себе Ислам, потому что Ислам занимает место, оказавшееся пустым после краха марксизма, предлагая моло-

дым людям «чувство, что они вносят вклад в создание универсального идеала», и «ощущение превосходства над повседневной жизнью». Али Полосин, бывший православный священник, перешедший в Ислам, объяснял в *Комсомольской правде*, как Ислам может быть извращён для оправдания терроризма: «Ислам является религией революционеров. Революционные идеи легко поддаются трансформации в идеи террора. Достаточно только слегка изменить интерпретацию».

Общегосударственный подход

Как указано в Стратегии ЕС по борьбе с радикализацией, «радикализация – сложное явление, вызываемое группой факторов». «Исходя из этого, для борьбы с ней и для уменьшения ущерба от неё необходим всесторонний подход. Общегосударственный подход предусматривает сотрудничество и привлечение всех уровней правительства, включая правоохранительные органы, разведывательные службы, органы социальной помощи. Различным министерствам и ведомствам следует подходить к решению таких проблем с учётом имеющихся у них резервов, а также развивать сотрудничество друг с другом для реализации выработанной политики и осуществления программ, имеющих общую ценность. Невыполнение этих рекомендаций повышает риск того, что министерства и ведомства будут работать в противоположных направлениях. Сотрудничество и координация среди и внутри органов власти, международных и неправительственных организаций, а также религиозных институтов будет способствовать более эффективному решению сложных проблем радикализации и насильственного экстремизма. □

Проверено - мин нет!

Албания и Греция объявлены «свободными от мин» территориями

Одним из наиболее серьёзных препятствий на пути к послевоенному примирению и реконструкции в большинстве стран Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии продолжают оставаться миллионы сухопутных мин, превративших поля и леса в заброшенные пустыри. Несмотря на тот факт, что военные действия в Боснии-Герцеговине, Хорватии, Албании и Азербайджане уже не идут, зарытые в землю взрывные устройства, способные оторвать конечности и убить человека, мешают попыткам перевести жизнь в этих обществах в нормальное, мирное русло. В Боснии в начале 2010 г. 4% территории страны скрывало сотни тысяч мин, оставшихся по наследству от войны, которая закончилась 15 лет назад. Босния представляет собой наихудший сценарий на Балканах, но он не идёт ни в какое сравнение с аналогичной проблемой в Афганистане, на территории которого после военных конфликтов, идущих там с 70-ых годов, остались миллионы взрывных устройств.

К счастью, международные группы по разминированию, имеющие в своём составе собак, наученных по запаху распознавать мины, а также высокотехнологичные роботизированные устройства и современные металлодетекторы, одерживают победу в борьбе с оставшимися минами. Хорошие новости были получены в декабре 2009 г.: два европейских государства, Албания и Греция, заявили на Картахенском саммите, посвящённом свободному от мин миру, что территории их стран фактически «свободны от мин» в результате многомиллионных операций по обезвреживанию неразорвавшихся боеприпасов. Характеризуя ситуацию в Албании, представитель Государственного департамента США заявил в июле 2010 г.: «Общие результаты почти десятилетней работы помогают

передать для безопасного использования более 16 миллионов квадратных метров земли. Обезврежено свыше 12500 мин и около 5000 единиц неразорвавшихся боеприпасов».

Получив широкое распространение в начале XX века, мины стали главной опасностью в период послевоенного восстановления во многих странах. Существует большое количество разных типов мин, включающих небольшие противопехотные мины, предназначенные для нанесения несмертельных увечий личному составу; «прыгающие» мины, разбрасывающие сотни осколков смертоносной шрапнели; и противотанковые мины, служащие средством поражения танков и других транспортных средств. Наибольшее внимание уделяется сегодня человеческому

АГЕНТСТВО ФРАНС-ПРЕСС



Афганский сапёр в апреле 2008 г. ведёт поиск неразорвавшихся боеприпасов.

АССОЦИИЭЙТЕД ПРЕСС



Инженерная машина разминирования, управляемая военнослужащими из Словакии, разминировует минное поле в аэропорту МССБ в Кабуле. Афганистан, в котором батальон обезвредил сотни мин, является одной из самых заминированных стран в мире.

фактору при использовании мин – ежегодно приблизительно 10000 гражданских лиц погибает или получает ранения в результате подрыва на минах. По мнению международных гуманитарных организаций, проблема «минного загрязнения» выходит за пределы потерянных жизней и оторванных конечностей.

«Мины разрушают национальную инфраструктуру и тормозят экономическое развитие и реконструкцию. Транспортные магистрали, линии электропередач и системы водоснабжения выводятся из строя и становятся недоступными», – отмечается в заявлении канадского Фонда по борьбе с минами. «Нарушается производство и распределение товаров первой необходимости и услуг. Значительно страдают от этого и туристические рынки, являющиеся важным источником дохода во многих странах. В добавление, на программы разминирования уходят финансовые средства, так необходимые для критически важных проектов по развитию и реконструкции».

Афганский пример

Афганистан, являясь бедным государством, зависящим от пастбищного животноводства и выращивания сельскохозяйственных культур, несёт несоразмерные потери от Десятки тысяч неразорвавшихся мин, установленных вдоль проезжих дорог, ирригационных каналов и пастбищных угодий. В докладе Комитета ООН по гуманитарным вопросам говорится о том, что в стране установлено приблизительно 10 миллионов мин, многие из которых остались с советского периода 70-х и 80-х годов. В Афганистане работали двадцать организаций, занимавшихся борьбой с минами, с персоналом в 8000 человек. Одна из таких организаций, Программа по борьбе с минами для Афганистана, частично финансируемая Добровольным трастовым фондом ООН, на сегодняшний день обезвредила около 20000 взрывных устройств. Там, где в прошлом мины являлись необходимым элементом боевых действий, сегодня в войсках стали активно применяться деструктируемые взрывные устройства, способные автоматически переводиться в безопасное состояние через программируемое количество месяцев или лет, уменьшая тем самым необходимость в дальнейших работах по разминированию.

Соседний Таджикистан, столкнувшийся с проблемой мин, но в меньшем, чем в Афганистане, объёме, добился успехов в разминировании территории страны, ставшей ареной гражданской войны в 90-х годах. Согласно Службе по борьбе с минами при ООН, Таджикистану удалось реабилитировать три четверти загрязнённых минами

земель, обезвредив в ходе этого процесса 12400 наземных мин. По сообщению ООН, число жертв подрывов на минах в Таджикистане уменьшилось на 50%. Борьба с минами проходит и под эгидой Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также Центрального командования ВС США. Эксперты-взрывотехники из Германии, Испании, Швейцарии, Бельгии, Австрии и Франции продолжают оказывать техническую помощь. ООН выражает большую надежду, что ей удастся повторить относительный успех Таджикистана и в Афганистане. Её стратегия предусматривает обезвреживание почти всех противопехотных мин в Афганистане к 2013 г.

АССОЦИИЭТЕД ПРЕСС



Военнослужащие Греции проводят поиск мин около города Суфли на греческо-турецкой границе в 2006 г. Правительство Греции недавно объявило свою территорию «свободной от мин» после многолетних работ по разминированию.

Дальнейший прогресс

Представители более чем 120 стран мира приняли участие в саммите по борьбе с минами в Картахене в конце 2009. г. Это событие, по мнению сторонников борьбы с минами, имело

огромный успех. Несмотря на то, что финансовая помощь для работ по разминированию варьируется, ежегодно на эти цели тратятся десятки миллионов долларов. В Азербайджане, например, с помощью пожертвований удалось приобрести несколько дистанционно управляемых «мини-измельчителей». Они передвигаются на гусеницах танкового типа и используют вращающиеся барабаны для просеивания грунта с целью обнаружения мин. Мины на территории Азербайджана использовались, в основном, в ходе конфликта с соседней Арменией из-за Нагорного Карабаха с 1988 г. по 1994 г.

Самая значительная финансовая помощь для проведения работ по разминированию, около 1,5 миллиарда евро с 1997 г., поступила от стран-членов Европейского Союза. США в течение ряда лет предоставили аналогичную сумму. Несмотря на это, администрация проектов 2010 г. по разминированию при ООН ссылается на «рекордный дефицит» в финансировании 277 проектов по всему миру, стоимость которых составила 589 миллионов долларов США. Самый крупный отдельный запрос на предоставление помощи был направлен Афганистаном.

«Некоторые из стран-получателей помощи, включённых в проекты ООН, располагают высокоэффективными программами по борьбе с минами, в то время как другие только приступают к работам по обезвреживанию оставшихся в наследство от недавно закончившихся войн мин и боеприпасов», – написал заместитель Генерального секретаря ООН Ален Леруа в введении к программам 2010 г. «Независимо от того, на какой стадии развития находятся эти программы, каждая из них нуждается в устойчивой поддержке со стороны правительства и финансовых доноров, что даст нам возможность продвигать нашу работу и достичь успехов». □

Афганистан активно поддерживает торговлю и инвестиции

Экономика и безопасность неотделимы

В течение веков относительно примитивная экономика Афганистана базировалась на местном производстве для местного потребления: разведение и содержание коз, изготовление кирпича, ручное ткацкое производство и натуральное сельское хозяйство. Большим исключением при этом оставался опиум, пользующийся успехом на международных рынках и служащий источником проблем.



Продавец фруктов занимается упаковкой части большого урожая афганских яблок, предназначенных для продажи. Для получения экспортной выручки было заключено транзитное соглашение с Пакистаном, которое обещает повысить объем продаж сельскохозяйственной продукции в Индию и другие страны.

Но даже находясь в тисках коррупции и в условиях дефицита безопасности, Афганистан предпринимает усилия для того, чтобы стать продуктивным звеном в мировой экономике, демонстрируя свои сильные стороны в качестве дешёвого источника сельскохозяйственной продукции, ценных минеральных ресурсов и полуквалифицированной рабочей силы.

Подписанное недавно афгано-пакистанское соглашение о транзитной торговле предусматривает не имеющему выхода в море Афганистану поставлять свои продукты морским путём через пакистанские и индийские порты, большинство из которых были закрыты для страны в прошлом. Грузовики и самолёты, гружённые яблоками, гранатами и фисташковыми орехами, уже пересекают границу, направляясь к своим международным покупателям. В настоящее время ведутся переговоры с Европейским Союзом и США о заключении предварительных соглашений о снятии таможенных пошлин на большую часть текстильной продукции, произведённой в экономически отсталых районах Афганистана и пограничных областях Пакистана. Молодая банковская система в виде Банка Кабула расширилась до 60 филиалов, на депозитных счетах в которых депонировано более 714 евро (1 миллиард долларов США). Возможно, самым главным достижением является тот факт, что предполагаемые запасы минеральных ресурсов побудили китайскую компанию начать многомиллионные работы по добыче меди и выплавке руды к югу от Кабула.

О быстром успехе в этой одной из самых бедных стран мира никто не говорит, но экономисты признают, что Афганистан нуждается в рыночных альтернативах выращиванию опийного мака и иностранной помощи. Члены Международных сил содействия безопасности (ISAF) признают, что повстанческое движение Талибан привлекает к себе доведённых до нищеты новобранцев прежде всего перспективой получения выше средней заработной платы, которую им готовы предложить экстремисты. «Всё взаимосвязано», - заявил в своей речи о политике в Афганистане в апреле 2010 г. Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен. «В Афганистане развитие без безопасности невозможно. Но в равной степени, не может быть и прочной безопасности без развития».

Такие крупные предприятия как медные рудники дополняют менее масштабную работу, осуществляемую многонациональными Провинциальными группами реконструкции (ПГР) и сотрудниками других гуманитарных организаций, направленную на перестройку афган-

ских провинций, разрушенных десятилетиями войны. Экспериментальная ферма Badam Bagh и предприятие по переработке плодов Omaid Bahar являются примерами двух успешных предприятий, выросших из небольших хозяйств в многообещающие производства. Оба предприятия работают на рынке по производству гранатового сока, который пользуется огромной популярностью в мире. Британская газета *Independent* назвала Omaid Bahar «маяком надежды» для афганских фермеров, до 50000 из которых могли бы сбывать свою продукцию этому заводу.

Однако, без физического доступа к международным рынкам, выйти на которые теперь будет легче благодаря соглашению о транзите с Пакистаном, некоторые виды сельхозпродукции из Афганистана могут просто гнить на корню. Профессор из Индии д-р Гульшан Сахдева, помогавшая Министерству иностранных дел Афганистана, назвала афгано-пакистанское торговое соглашение «большим шагом вперёд для афганских фермеров». «Индия является главным внешним рынком для афганской сельхозпродукции с 2005 г. Основные виды экспорта в Индию составляют пищевые фрукты, орехи и асафетида. Данное соглашение, безусловно, в первый раз предоставит афганским производителям фруктов, сухофруктов, ковров и мрамора возможность перевозить свою продукцию через территорию Пакистана на огромный потребительский рынок Индии и других стран», - написала д-р Сахдева в статье для Института Центральной Азии и Кавказа в сентябре 2010 г.

Начиная с 2006 г., ведутся обсуждения соглашений о свободной торговле, которые могли бы действовать на товары афганского производства, а также распространяться на хорошо зарекомендовавшие себя товары из хлопка производства текстильной промышленности соседнего Пакистана. Создание «зон возможностей для реконструкции» или ЗВР позволит начать бестарифный импорт афганского и пакистанского текстиля в США и, возможно, в страны ЕС. После разрушительных наводнений 2010 г. ЕС смягчил свою позицию в отношении Пакистана, но не смог дать твёрдых обещаний Афганистану. Такое сопротивление частично объясняется оппозицией со стороны европейских профсоюзов.

Проблемы инфраструктуры и безопасности

Некоторые критики поддерживают концепцию ЗВР, но возражают против выделения этих



АГЕНТСТВО ФРАНС-ПРЕСС



Пакистанский рабочий изготавливает ткань на текстильной фабрике в Лахоре в 2009 г. Пакистан и Афганистан лоббируют в ЕС снижение тарифов на текстильную продукцию, изготовленную в их странах, включая создание необлагаемых налогом «зон возможностей для реконструкции» в экономически отсталых районах.

зон возможностей на крайне дальней периферии, где инфраструктура и безопасность недостаточны. В условиях труднопроходимой местности в Афганистане, как утверждают, легче привезти рабочих на производство, чем производство к рабочим. «Если отсутствует газ, вода, электричество, телефон и Интернет, ЗВР окажется неработающей. Но даже если имеются все указанные услуги, пройдет немало времени, прежде чем можно будет начать производство и экспорт в рамках таких проектов», - заявил индийскому торговому изданию директор крупной пакистанской текстильной компании Аамит Бутт.

Инфраструктура также имеет большое значение для успеха в выполнении национальных проектов экономического развития, получивших одну из самых высоких оценок, - проекта по развитию медных рудников Аупак в провинции Логар. Китайская компания выиграла право на разработку залежей меди, доступные запасы которой, по мнению учёных, могут занимать второе место в мире после месторождения Mount Tomotomo в Перу. Инвестиции, составляющие 2,1 млрд. евро (3 млрд. долл. США), будут самыми крупными в истории Афганистана. В рамках соглашения правительство Китая обязалось запустить афганскую национальную железную дорогу, построив ветку, соединяющую границу с рудниками. Другие финансовые

инвестиции включают строительство электростанции стоимостью 358 млн. евро (500 млн. долл. США), больниц, школ и жилья для рабочих. Афганское правительство прогнозирует, что эксплуатация медных рудников создаст по меньшей мере 10000 полных рабочих мест и дополнительные тысячи связанных с ними рабочих мест. «Когда есть рабочая сила, но нет работы, нельзя построить мир», - заявил Абдель Рахман Ашраф, геолог и старший советник по вопросам энергии и добычи полезных ископаемых Афганистана, издательству *McClatchy Newspapers*.

За реализацией этого проекта неотступно следуют вопросы безопасности. Повстанцы нападают на рабочих, проводят диверсии в отношении техники, используемой при прокладке дорог. «Если бы здесь было хоть немного безопасности, это место было бы райским уголком, куда можно приезжать и заниматься добычей полезных ископаемых», - заявил Ашраф издательству. «Мы находимся около рынков. Эти рынки – Китай и Индия. Транспортировка не проблема. Проблема, когда все говорят: «Обеспечьте безопасность, и тогда мы проинвестируем.»» Тем не менее, правительство быстрыми темпами форсирует план аренды афганских железных рудников Hagigak международным компаниям. В Афганистане также имеются богатые месторождения лития, представляющего собой минерал, потребность



Традиционные ремесла, такие как изготовление кирпича, происходящее рядом с Кабулом, продолжают доминировать в экономике страны. Ожидается, что внешняя торговля и инвестиции помогут поднять жизненный уровень в стране.



Афганские шахтёры на добыче изумруда в шахте в Панжширской долине. Геологи утверждают, что Афганистан располагает огромными залежами минералов. Одно из последних достижений – многомиллиардные инвестиции в добычу и переработку меди на медном руднике Аупак около Кабула.

в котором наблюдается во всём мире в связи с использованием этого металла при производстве миллиардов перезаряжаемых батареек.

Борьба с коррупцией

Коррупция является ещё одной проблемой, неотделимой от занятия бизнесом в Афганистане. Несмотря на то, что Банк Кабула является критически важным финансовым институтом в стране, где всего лишь несколько лет назад не были ни одного современного банка, обвинения в nepотизме и мошенничестве ослабляют уверенность в этом институте. В одном случае исполнительные лица банка недолжным образом занимались инвестициями миллионов евро в недвижимость в Дубай, которая в дальнейшем обесценилась, приведя к негативному балансовому отчёту банка. Сотрудники гуманитарных организаций выражают опасения, что финансовые средства, предназначенные для помощи бедным, также были втайне вывезены из страны. Как сообщал в мае 2010 г. журнал *Spiegel*, «Ясно, что гораздо более крупные суммы утекают из страны через Кабульский аэропорт, чем те, которые официально декларируются и регистрируются. Важные политики и представители деловых кругов, например, могут осуществлять посадку в самолёт через специальные VIP-зоны без необходимости

прохождения досмотра». Международный валютный фонд выразил желание предоставить Афганистану финансовую помощь при условии, что правительство Афганистана предпримет всё необходимое для борьбы с банковским кризисом в стране. В начале 2011 г. министерство финансов Афганистана выступило с заявлением, в котором признавались этические нарушения и акты мошенничества, совершённые руководителями банков, а также отсутствие надлежащего надзора со стороны Da Afghanistan Bank, являющегося центральным банком страны.

Несмотря на все сложности, присущие этапу роста в Афганистане, лишь немногие могут сомневаться в том, что международные инвестиции принесут дивиденды стране, в которой подпольная экономика задерживает развитие открытой экономики. Экспорт продукции сельскохозяйственного сектора, фабричное производство с использованием полуквалифицированной рабочей силы и добыча полезных ископаемых в большом объёме являются фундаментом для создания более значительного национального богатства. Как писал афганский дипломат Ашраф Чайдари в газете *New York Daily News*, «Мы вернёмся в виде сильной и независимой демократии, кампания за экономику Афганистана должна вестись на равных основаниях с войной с повстанческим движением. Фактически, они одно и то же». □

Расширяя границы

Расширение Шенгенской зоны способствует свободе передвижения

В 1985 г. в небольшом пограничном городке Шенген представители правительств Бельгии, Франции, Германии, Люксембурга и Нидерландов подписали совместное соглашение по ликвидации пограничного контроля на границах между этими странами. Шенгенская зона, получившая такое название по имени города в Люксембурге, где произошло подписание, позволяет гражданам стран-участниц соглашения свободное передвижение без визы или паспорта. Цель соглашения заключается в обеспечении свободного передвижения граждан, товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Начав своё существование 26 лет тому назад, Шенгенская зона сегодня включает в себя 25 стран - почти все страны Европейского Союза

Европа, создавая зону с беспаспортным режимом передвижения, тем не менее, стремится защитить свои внешние границы от организованной преступности, наркотрафика, терроризма и незаконной иммиграции. В случае проникновения преступника или террориста через границу страны-участницы Шенгенского соглашения, ошибка этой страны становится ошибкой всех. Трудность, стоящая перед странами Европы, заключается в том, как расширить Шенгенскую зону в духе гостеприимства по отношению к иммигрантам и всем приезжающим, поддерживая при этом безопасность на границах.

В апреле 2010 г. ЕС упростил процедуру въезда в эту зону с беспаспортным режимом передвижения, пересмотрев свою визовую политику. Пересмотр визовой политики уменьшает длинные очереди, упрощает заполнение анкет, сокращает финансовые расходы, устанавливает процесс подачи апелляции в случае отказа в выдаче визы и уменьшает число посещений консульств для всех желающих получить визу. Упрощение процедур пересечения границ в виде Шенгенского соглашения обеспечивает гибкость в передвижении для туристов, журналистов, студентов, семей и больных людей. Наличие прозрачных границ также означает более свободное передвижение товаров и рабочей силы, что особенно выгодно странам, испытывающим недостаток в ней в результате снижения рождаемости.

Для привлечения в страны ЕС квалифицированной рабочей силы в 2008 г. была введена программа «голубая карта», действующая по аналогии с американской грин-картой. Обладатели этой карты имеют такой же статус, как и граждане ЕС, в вопросах налоговых льгот, социального обеспечения, выплат пенсий, доступа к программам субсидированного жилья и получения грантов на учёбу. В ЕС надеются, что программа «голубая карта» поможет странам посоревноваться в получении образованных иммигрантов по мере старения населения Европы и, как результат, появления дефицита рабочих рук. В докладе, подготовленном в 2006 г. Институтом международных отношений Дании, говорится, что расширение ЕС за счёт новых стран,

получающих в дальнейшем членство в Шенгенской зоне, проходит с огромным успехом.

«Главная цель политики расширения, - говорится в докладе, - заключается не в увеличении политического веса Союза, а в расширении зоны безопасности за пределы его границ, постепенно включая в неё те страны, которые стремятся к стабильности и экономическому процветанию». До того, как новые члены ЕС вступят в Шенгенскую зону, они должны доказать, что способны эффективно контролировать свои границы при помощи компьютерных систем отслеживания.

Облегчая передвижение

В апреле 2010 г. Европейская комиссия объявила о том, что новый, оптимизированный процесс получения Шенгенской визы является «более быстрым и справедливым». Время ожидания сократилось до двух недель, в течение которых официальный представитель государства должен провести собеседование с кандидатом на получение визы. Отказ в визе должен сопровождаться объяснением отказа. При старой системе аппликанты не знали, по какой причине им было отказано, что рождало чувство безысходности. «Я думаю, нам следует признать, что в прошлом визовый процесс не всегда являлся безупречным. Надо было стоять в длинных очередях; иногда период ожидания достигал двух месяцев, только после которых можно было подать заявление на получение визы», - рассказал Жан де Кестер, руководитель визового департамента ЕС, радиостанции Deutsche Welle в мае 2010 г.

Растёт список стран, желающих получить безвизовый статус для поездок своих граждан. Например, Россия активно добивается такого статуса, по крайней мере, с 2005 г. На последнем саммите ЕС-Россия в мае 2010 г. представители ЕС выдвинули новые требования к России, и, похоже, что безвизовых поездок для российских граждан в страны ЕС в ближайшее время не состоится. Как сообщала газета *The Moscow Times* в сентябре 2010 г., премьер-министр Владимир Путин обещал, что, в конечном итоге, это произойдёт, пообещав

Шенгенского соглашения и Страны ЕС

ИЛЛЮСТРАЦИЯ PER CONCORDIAM



ЧЛЕНЫ ШЕНГЕНСКОЙ ЗОНЫ, НО НЕ ВХОДЯТ В ЕС

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. Исландия | 3. Швейцария |
| 2. Норвегия | |



НЕ ВХОДЯТ В ШЕНГЕНСКУЮ ЗОНУ, НО ЯВЛЯЮТСЯ ЧЛЕНАМИ ЕС

- | | |
|-------------|----------------------------|
| 4. Болгария | 7. Румыния |
| 5. Кипр | 8. Соединенное Королевство |
| 6. Ирландия | |



ГОСУДАРСТВА - ЧЛЕНЫ ЕС И ШЕНГЕНСКОЙ ЗОНЫ

- | | |
|------------------------|----------------|
| 9. Австрия | 20. Латвия |
| 10. Бельгия | 21. Литва |
| 11. Чешская Республика | 22. Люксембург |
| 12. Дания | 23. Мальта |
| 13. Эстония | 24. Нидерланды |
| 14. Финляндия | 25. Польша |
| 15. Франция | 26. Португалия |
| 16. Германия | 27. Словакия |
| 17. Греция | 28. Словения |
| 18. Венгрия | 29. Испания |
| 19. Италия | 30. Швеция |

шав «безвизовые поездки для футбольных болельщиков, в случае если Россия победит в споре за право принимать у себя чемпионат мира по футболу в 2018 или в 2020 г.». В декабре 2010 г. Международная федерация по футболу (FIFA) предоставила России право на проведение чемпионата мира в 2018 г. Эта победа может послужить мощным стимулом для России выполнить все Шенгенские требования.

Некоторые страны-члены ЕС не испытывают такого оптимизма. Канцлер Германии Ангела Меркель заявила журналистам в сентябре 2010 г., что «нам предстоит пройти ещё длинный путь». Президент Литвы Даля Грибаускайте добавила, что у ЕС есть другие приоритеты, в частности, Украина, и говорить о членстве России ещё слишком рано. Представители правительственных кругов в различных странах Европы сходятся во мнении, что группа из шести бывших республик Советского Союза – Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина – должна получить безвизовый статус до того, как его получит Россия. Депутат Европарламента от Венгрии Георг Щопфлин заявил, что России может быть обременительно ждать, пока Азербайджан перейдет на Шенгенские пограничные стандарты, но он надеется, что переговоры будут завершены к 2014 г.

Необходимы визовые предосторожности

Некоторые европейские представители опасаются, что более открытые границы с Россией станут источником преступности, и пытаются найти ответ на вопрос о том,

сможет ли ЕС депортировать граждан России, просрочивших свои визы. Рост объема торговли между Германией и Россией привел к повышенному интересу к вопросам пересечения границы. В июле 2010 г. немецкие и российские компании подписали почти два десятка сделок, включая Siemens и Российские железные дороги, на сумму в несколько миллиардов долларов. «Германия является главным торговым партнером России, объем торговли между двумя странами в первый квартал этого года превысил 15 миллиардов долларов США (более 10 миллиона евро)», - сообщал агентство Ассошиэйтед Пресс.

Вопросы экономического сотрудничества и безвизового режима обсуждались на встрече в июле 2010 г. между президентом России Дмитрием Медведевым и президентом Германии Кристианом Вульфом. Вульф заявил, что он приветствует предложение о безвизовом режиме, но это произойдет тогда, когда будут готовы все страны-члены. Лидеры стран Европы сходятся во мнении, что отмена визовых требований «является наградой за прогресс на пути к демократии и верховенству закона и, поэтому, важным рычагом давления Европы на Россию», - содержалось в заявлении Фонда Карнеги за Международный мир в мае 2010 г. Греция, желая развить туризм и ослабить последствия финансового кризиса, также сотрудничает с Россией с целью создания упрощенного визового режима между двумя государствами.

Болгарии и Румынии, несмотря на их членство в ЕС, также пришлось испытать трудности в процессе присоединения к Шенгенской зоне. Как сообщается на сайте

Иммиграционные дилеммы

Несмотря на постоянные проблемы, Европа добивается успехов

По сообщению пограничного агентства ЕС Frontex, меньшее количество свободных рабочих мест и более сильные меры устрашения привели к сокращению потока нелегальных иммигрантов в страны Европейского Союза в 2009 г. на 33%. Эксперты полагают, что с улучшением ситуации на рынке труда и обнаружением новых с

В своём ежегодном анализе рисков 2010 г. Frontex с похвалой отозвался о двух двусторонних соглашениях, которые способствовали контролю над незаконной иммиграции на так называемом центрально-средиземноморском маршруте – из Ливии в Италию, а также на западноафриканском – из Сенегала и Мавритании в Испанию. В 2009 г. Ливия и Италия подписали соглашение, в соответствии с которым Ливия должна будет репатриировать большую часть мигрантов, спасённых в водах Средиземного моря. Что касается Мальты, то это соглашение, сообщила газета *The Times of Malta*, принесёт ей косвенную пользу в силу того, что к середине 2010 г. только одной группе из 27 незаконных иммигрантов удалось достичь берегов Мальты. «Хотя Европейская комиссия предпочитает европейское, а не двустороннее соглашение, данное двустороннее соглашение между Италией и Ливией доказало свою эффективность, остановив нелегальную миграцию», – заявил газете *The Times of Malta* в июле 2010 г. Генеральный директор по развитию Европейской комиссии Стефано Мансервиси.

Испания в 2007 г. подписала совместное соглашение с Сенегалом и Мавританией, предусматривающее создание плана по трудоустройству в Испании, в рамках которого будет обеспечиваться законный переезд и предоставляться одностороннее разрешение на работу. Эксперты полагают, что возможность законной миграции разубедит молодых африканцев предпринимать опасные попытки въехать в страну нелегально. «Это идеи в отношении миграционной политики являются новаторскими», – заявил в 2007 г. в интервью газете *The New York Times* специальный представитель ООН по вопросам миграции Питер Сазерленд. «Мы прокладываем новый путь».

Проблемы на границах продолжают

Для сравнения, Греция продолжает испытывать трудности с контролем ситуации на границах, оставаясь одним из излюбленных маршрутов для желающих оказаться в ЕС. Прочно сохраняется и коррупция на границах на Балканах. Как писал журнал *The Economist* в феврале 2010 г., «Греция выдвинулась на передний край европейской проблемы нелегальной иммиграции в основном в силу того, что её «конкурентам» удалось его сдерживать. Значительное количество нелегальных иммигрантов в Грецию попадает в неё, пересекая 125-мильную сухопутную границу с Турцией. Согласно данным Frontex, для 90% незаконных иммигрантов в Европе путь в неё лежит через Грецию. Правительство Греции, одержимое решимостью бороться с нежелательным потоком, объявило в 2010 г. о планах строительства стены вдоль сухопутной границы с Турцией с целью не допустить нежелательных мигрантов. По сообщениям агентства The Associated Press, в октябре 2010 г. Премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган обязался сделать более тесным сотрудничество с Грецией в вопросах борьбы с нелегальной иммиграцией в Европу в обмен на греческую помощь в ослаблении визовых требований для граждан Турции.

Слабый мониторинг границ наносит ущерб экономике и безопасности. В апреле 2010 г. заместитель командующего пограничными войсками Таджикистана был пойман с поличным при получении взятки в размере 10600 евро, выплаченных в долларах США. По сообщению российского агентства новостей *RIA Novosti*, его также подозревают в наркотрафике. Героин, производящийся в Афганистане, перевозится

частично через Таджикистан в Россию, а также в другие страны Европы. Великобритания, которой пришлось справиться с потоками беженцев за последнее десятилетие, занялась укреплением своих границ с целью ужесточения процесса иммиграции для беженцев из Афганистана.

Иммиграционная политика в Испании

Испания, с другой стороны, инициировала принятие более открытой иммиграционной политики. За прошедшее десятилетие эта страна приняла у себя более трёх миллионов иностранцев из Румынии, Марокко и Южной Америки. Газета *Guardian* сообщала в октябре 2010 г., что «В 1999 г. Испания являлась страной практически без каких-либо иммигрантов. В настоящее время они составляют 12% населения». Рабочие места привлекают в эту страну иммигрантов. Миллионы рабочих мест, созданных в Испании за последние несколько лет, находились в строительном, гостиничном и медицинском секторе.

Тем не менее, даже Испания не застрахована от мирового экономического кризиса. Безработица в стране достигла 19% в 2010 г., что вдвое превышает средний по ЕС уровень. В стране наблюдается рекордная безработица, когда без работы остаются четыре миллиона человек. По мнению некоторых экономистов, испанская иммиграционная политика, несмотря на это, является моделью для роста в Западной Европе и других регионах. «Если сделать рынок труда более открытым и гибким, в мире, в котором люди стали более мобильны, а экономики стран проходят процесс глобализации, можно будет привлечь людей, желающих работать», – заявил старший экономист изданию *Bloomberg Businessweek*. Массовые беспорядки в странах Северной Африки зимой и весной 2011 г. заставили правящие режимы этих стран пренебречь своей эффективной в прошлом иммиграционной политикой с Италией. В результате, тысячи беженцев из Северной Африки, большинство которых были ливийцы, стали прибывать в Италию. В недавней статье, подготовленной Европейским институтом проблем безопасности, содержится рекомендация для стран-членов ЕС усилить свои внешние дипломатические усилия с целью формирования «более гармоничной внутренней европейской политики миграции и предоставления политического убежища».

Привлекая квалифицированных иммигрантов

Цифры не лгут: экономики стран-членов ЕС извлекли бы выгоду из иммигрантских трудовых резервов и их покупательской способности. «Европейские страны, в которых у женщин не более двух детей, в среднем, должны продолжать политику привлечения граждан из неевропейских стран для поддержания уровня населения, материального благосостояния и пенсий», – заявил изданию *Bloomberg Businessweek* Андре Сапир, профессор экономики Свободного Университета Брюсселя (Universite Libre de Bruxelles). Решение о том, чтобы разрешить въезд образованной рабочей силе по программе трудоустройства ЕС Blue Card может доказать свою эффективность.

Разные страны предлагают различные стратегии по решению иммиграционной проблемы, основанные на культуре страны и характере её международных отношений. Иммигранты вносят значительный вклад в благосостояние Европы. В своей речи в 2004 г. бывший генеральный секретарь ООН Кофи Аннан высказал следующую идею, которая остаётся справедливой и сегодня: «Открытая Европа, при условии эффективного решения ею иммиграционной ситуации, станет более справедливой, богатой, сильной и молодой».



РЕЙТЕРЗ

Сотрудник швейцарской таможни проверяет паспорт на швейцарско-французской границе. Швейцария вступила в Шенгенскую зону в декабре 2008 г.

EurActiv, в сентябре 2010 г. министры европейский дел стран-членов ЕС решили задержать процесс принятия этих стран, ссылаясь на не отвечающую требованиям правовую систему и отсутствие прогресса в борьбе с коррупцией. Планировавшееся в 2011 г. принятие Болгарии и Румынии откладывается на неопределённое время. В рамках программы содействия, получившей название Механизм сотрудничества и проверки, ЕС оказывает помощь тем странам, пытающимся выполнить требования по вступлению в Шенгенскую зону.

Небольшая часть других стран также продолжает работу в этом направлении. В декабре 2010 г. были отменены визовые требования для жителей Албании и Боснии и Герцеговины. Для въезда в Шенгенскую зону жителям Боснии и Албании необходимы только биометрические паспорта. Этот прогресс был достигнут после того, как эти страны усовершенствовали системы защиты паспортов и безопасности границ, а также добились успехов в борьбе с организованной преступностью и коррупцией. Странами, ожидающими получения безвизового статуса, являются Хорватия, Косово, Грузия, Тайвань и Турция.

Извлечённые уроки

Существуют и смешанные эмоции в отношении расширения Шенгенской зоны. Безвизовый режим ЕС может быть жёстким и не включать стран, находящихся за пределами Союза. Это может стимулировать необходимость заключения двусторонних, отдельных соглашений между странами-членами ЕС и странами, не являющимися его членами. Примером этому может служить Польша, являющаяся членом ЕС, и Украина – таковой не являющейся. Безвизовый режим ЕС непреднамеренно подорвал установленные в прошлом социально-экономические связи между государствами-членами бывшего Варшавского договора. Коррупция и преступность также находят свои способы попасть в Шенгенскую зону, а это может увеличить расходы для всех стран-членов ЕС. Швейцария испытывала наплыв нищих на улицах, мостах, в автобусах и трамваях. Жители страны жаловались на увеличивающееся количество мусора. Коррумпированные пограничники и непоследовательная

политика в отношении людей, пытавшихся получить политическое убежище, явились значительными проблемами.

В Германии наблюдался рост числа автомобильных краж, происходивших около границы, но также и рост деловой активности, связанной с пограничной торговлей. Государства Западной Европы, однако, сохраняют за собой право заблокировать иммиграцию, как минимум, на следующие пять лет. Существуют опасения, что свободные границы приведут к тому, что все рабочие места перейдут к мигрантам. Растут антииммиграционные настроения в Европе, что проявляется в жалобах о вошедшем в поговорку польском водопроводчике, который «украл» рабочие места и успех у антииммиграционных партий в Швеции и Нидерландах. «Нет значительных оснований», - заявил Владимир Шпильда, комиссар ЕС по вопросам труда, социального развития и равных возможностей, - что приток рабочих из новых стран-членов привёл к вытеснению местных рабочих или к серьёзному снижению их заработной платы даже в странах с самым большим притоком рабочей силы, хотя в конкретных районах наблюдались временные проблемы, связанные с корректировкой ситуации».

Свобода передвижения отражает отношения

Журнал *The Economist* сообщил недавно, что у жителей Великобритании из почти 200 стран наименьшее количество визовых ограничений. На втором месте оказалась Дания, на третьем – Франция, Германия и Италия. В статье утверждается, что количество визовых ограничений, налагаемых страной на приезжающих из стран, не входящих в Шенгенскую зону, является индикатором международных союзов и отношений этой страны. «В большинстве случаев, жители богатых стран с ориентированной на торговлю экономикой имеют больше свободы передвижений, чем жители стран, страдающих от войн и репрессий». В статье также говорится, что Афганистан, Ирак и Северная Корея накладывают самое большое число ограничений на поездки их граждан.

В общем и целом, несмотря на то, что Шенгенское соглашение и не привело к существенным изменениям в европейской иммиграционной политике, оно является значительным по своему влиянию фактором, способствующим согласованию таких вопросов, как управление визовой политикой, законная и незаконная иммиграционная политика, предоставление убежищ, а также более тесному сотрудничеству по вопросам безопасности. «Цель нового визового кодекса ЕС – координировать практическую деятельность во всех странах Шенгенской зоны, упрощая миллионам аппликантов во всём мире получать Шенгенскую визу», - заявила радиостанции Deutsche Welle в мае 2010 г. комиссар по юридическим вопросам ЕС Силия Малмстрем. Медленный процесс принятия в ЕС способствует более демократическому образу жизни, помогает странам решать свои проблемы и развивает добрососедское сотрудничество. □



Дэвид Е. Хоффман

МЁРТВАЯ РУКА: неизвестная история гонки вооружений в период Холодной войны и её опасное наследие

Дэвид Е. Хоффман
г. Нью-Йорк, издательство Даблдей, 2009 г., 575 страниц

Рецензия полк-ка Джефри П. Ли
Европейский центр по изучению вопросов безопасности им. Джорджа К. Маршалла

В этой книге содержится отрезвляющий отчёт о том, насколько шокирующе близко Соединённые Штаты и Советский Союз подошли к использованию оружия массового поражения. Эти случаи гораздо шире по своему характеру, чем Карибский ракетный кризис.

Должен признаться, что я не беспристрастен. В начальный период моей военной службы в Германии, в 1990 г., я принял участие в работах по модернизации военного хранилища в Миесау, проводившиеся с целью вывоза всего американского арсенала химического оружия, складированного в Европе. Это событие означало небольшой шаг назад от той пропасти, которая так красноречиво описана в вышедшей недавно книге, получившей Пулитцеровскую премию, «Мёртвая рука». Автор книги – известный писатель и пишущий редактор газеты *Washington Post* Дэвид Е. Хоффман. Эта книга, составленная на основе профессионально проведённого исследования и написанная в стиле, напоминающем остросюжетный шпионский детектив, является важной работой, проливающей свет на многие секреты и ужасающие инциденты, произошедшие в годы Холодной войны с наиболее катастрофическим и смертоносным оружием на земле.

На протяжении почти пятидесяти лет Холодная война представляла собой центральную проблему для безопасности обеих супердержав. Она явилась определяющей причиной образования НАТО и Варшавского договора. Данный период проходил под знаком сдерживания, включавшего такие крайние его проявления, как взаимогарантированное уничтожение ядерным оружием до экспериментирования и разработки наиболее смертоносного в истории химического и биологического оружия. Этот период также характеризовался ошибками, а, по мнению некоторых – серьёзными просчётами в оценке намерений противников, что придавало использованию этих видов

вооружений характер реальной опасности. Шпионы из обоих лагерей, несомненно, работали с целью поддержания, а порой и для раздувания этих ужасающих стратегий. «Мёртвая рука» во всех подробностях описывает этот период, а затем проводит читателя через называемый автором книги «великий разлом», связанный с внутренним распадом Советского Союза, вкратце останавливаясь на середине 90-х годов, когда перед обеими сторонами встала проблема последствий этой «гонки вооружений и её опасное наследие».

Книга состоит из трёх частей: в первой части рассказывается об этом смертоносном оружии и инцидентах, напугавших весь мир возможностью войны. Вторая часть подробно описывает те смелые действия, предпринимавшиеся президентами Рейганом и Горбачёвым в области обеспечения контроля над вооружениями и нераспространения, примером которых может служить Программа совместного уменьшения угрозы Нанна-Лугара. В этой части книги содержится детальная информация о многочисленных просчётах и трагических результатах, имевших место в этот период, включая подробный отчёт об инциденте со сбитым южнокорейским лайнером, следовавшим рейсом 007. Рассказы учёных и их этические дилеммы описаны во всех ярких подробностях наряду с описанием роли шпионов в эту опасную эру. Часть три является кульминационной частью, содержащей описание конца Холодной войны, распада СССР и смертоносного наследия Холодной войны, включающего неохраняемые арсеналы оружия и болезнетворные микроорганизмы, связанные с ними

объекты хранения и производства, а также специалистов, разработавших эти виды оружия.

Дэвид Хоффман показал себя весьма компетентным автором, рассказавшим об этих инцидентах и последующих трудностях, с которыми столкнулись США и СССР, отступившие от опасной грани. войны. Он проинтервьюировал основных действующих лиц и связал яркие подробности из личных рассказов людей с подробностями из материалов о гонке вооружений в период Холодной войны, содержащихся в недавно открытых архивах.

В прологе книги напряжение читателя незамедлительно достигается за счёт описания вспышки эпидемии, в результате действия которой в г. Свердловске таинственно погибает 60 советских граждан с симптомами, напоминающими пневмонию. В ходе дальнейшего повествования выясняется, что их смерть наступила в результате случайного выброса сибирской язвы военного назначения. Автор также рассказывает об огромном комплексе в г. Степногорске, в котором, без преувеличения, было налажено производство тонн сибирской язвы на случай возникновения военного конфликта. Читатель, понимая, что несколько спор сибирской язвы размером в микрон способны убить человека, будет поражён масштабами этого объекта. На нескольких первых страницах книги рассказывается ещё об одном ужасающем инциденте, в котором советская станция раннего предупреждения получила указания о приближающемся ракетном нападении США. Эти указания впоследствии окажутся «ещё одной ложной тревогой», произошедшей в течение нескольких критических минут, необходимых для получения команды на ответный удар.

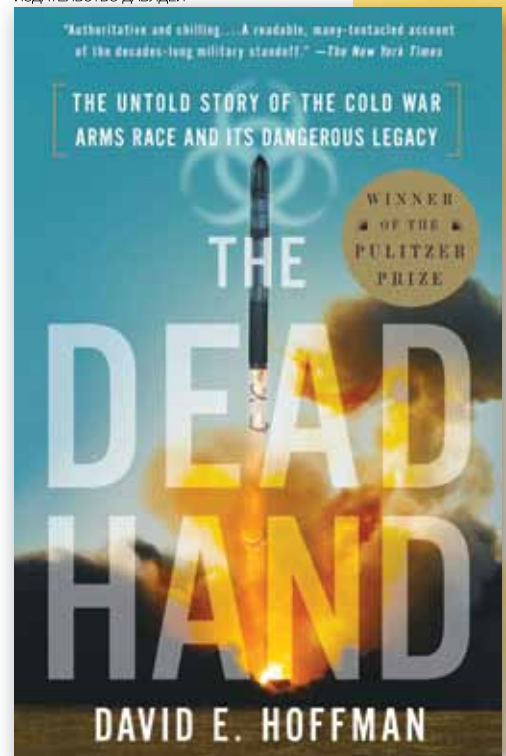
Поклонникам Рейгана и Горбачёва (как оказалось, последнего Генерального секретаря ЦК КПСС) мемуары и рассказы этих людей помогают логически обосновать такие противоречивые инициативы, как Стратегическая оборонная инициатива, а также осознать, насколько неадекватно действовало руководство бывшего Советского Союза в период прекращения работ по Программе биопрепаратов, скрывая при этом информацию об огромном комплексе по производству бактериологического оружия даже после подписания «Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (известного широкой публике под названием КБТО). В книге также содержится подробное объяснение ошибки и ответных действий на инцидент со сбитым южнокорейским авиалайнером, а также описание реакции обоих

лидеров, последовавшей за этой трагедией.

«Мёртвая рука» сообщает о том, что в Казахстане были обнаружены хранившиеся в надёжном месте 600 килограммов высокообогащённого урана (ВУ), представлявшие собой достаточное количество основного материала для производства, возможно, шести ядерных зарядов. То, как хранились эти материалы, ужаснуло бы даже малолетних вандалов. Тайное извлечение и вывоз этого ВУ военного применения в ходе операции «Проект сапфир» в 1994 г. заставит читателя испытать сильное возбуждение в отношении первых успехов Программы совместного уменьшения угрозы, но охладит их пыл, когда они представят себе длительную угрозу, исходящую от неконтролируемых радиологических материалов». Автор ссылается на данный законодательный акт США и Программу совместного уменьшения угрозы, рассматривая их в качестве смелых инициатив, направленных на обеспечение безопасного хранения и демонтажа оружия массового поражения и связанной с ними инфраструктуры в бывшем Советском Союзе.

Книга «Мёртвая рука» основана на тщательно проведённой исследовательской работе и завершается примечаниями, содержащими дальнейшие объяснения и ссылки на источники. Сорок чёрно-белых фотографий и карта с изображением ключевых объектов, о которых рассказывается в книге, также делают «Мёртвую руку» по-настоящему ценным материалом для серьёзных исследователей, студентов, изучающих вопросы безопасности и для всех тех, кто интересуется Холодной войной.

Книга «Мёртвая рука» находится в списке книг, рекомендуемых Директором Агентства по уменьшению угрозы США, и она по праву заслуживает это. Книга, несомненно, представляет собой новый подробный рассказ о том, как закончилась Холодная война, а также о последовавшей за этим борьбе за то, чтобы это смертоносное оружие не попало в руки террористов и стран-изгоев. □



Очные курсы

Democratia per fidem et concordiam
Демократия через доверие и дружбу



Отдел регистрации

George C. Marshall Center
Gernackerstrasse 2
82467 Garmisch-Partenkirchen
Germany

Телефон: +49-8821-750-2656

Факс: +49-8821-750-2650

www.marshallcenter.org

registrar@marshallcenter.org

Порядок регистрации

Европейский центр исследований по вопросам безопасности имени Джорджа К. Маршалла не принимает заявлений напрямую. Заявления на все курсы должны поступать через соответствующее министерство и посольства США или ФРГ в стране проживания кандидата. Тем не менее, отдел регистрации слушателей готов помочь кандидатам в проведении процедуры. Запрос можно направить по электронному адресу: registrar@marshallcenter.org

ССТАР 11-6

21 июня — 8 июля 2011

(прием заявок до 13 мая 2011)

ИЮНЬ 2011	ИЮЛЬ 2011
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

ПТВБ 11-7

24 июня — 29 июля 2011

(прием заявок до 29 апреля 2011)

ИЮНЬ 2011	ИЮЛЬ 2011
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

СТАКС 11-8

12-29 июля 2011

(прием заявок до 15 апреля 2011)

ИЮЛЬ 2011
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

СВРС 11-9

7-15 сентября 2011

(прием заявок до 15 июля 2011)

Нейтрализация угрозы войны в кибернетическом пространстве

СЕНТЯБРЬ 2011
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

ПАСС 11-10

23 сентября — 16 декабря 2011

(прием заявок до 29 июля 2011)

СЕНТЯБРЬ 2011	ОКТАБРЬ 2011	НОЯБРЬ 2011	ДЕКАБРЬ 2011
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

В конкурсе могут принять участие слушатели, проходящие в настоящее время подготовку в Центре им. Дж. Маршалла, а также его выпускники. Эссе должно раскрыть приоритетную задачу НАТО в процессе его приближения к 2020 г. Участники конкурса должны определить трудности и возможности, стоящие перед НАТО и его партнёрами в будущем, по мере адаптации этой организации к условиям изменяющегося и сложного мира, выделив критическую задачу, выполнение которой могло бы гарантировать успех.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА

- **Кто может участвовать:** Слушатели текущих курсов и выпускники Центра им. Дж. Маршалла.
- **Форма участия:** Убедительное эссе (газетный стиль Associated Press), объём 1,000 – 3,000 слов с размером шрифта 12, двойное расстояние между строк, обязательное использование примечаний и библиографии (не включаются в общее количество слов).
- **Тема:** Вызовы безопасности в 2020 г.: Какие меры предпримет НАТО?
- **Оформление:** Просим вас цитировать библиотечные источники, электронные адреса URL с датами выхода на эти адреса и интервью с экспертами. Просим также оформлять примечания и библиографию в соответствии с Чикагским руководством по стилю.
- **Подача работ:** Осуществляется только в электронной форме по адресу editor@perconcordiam.org
- **Оценка работ:** Три работы-победительницы будут выбраны по следующим

- **критериям:** оригинальность и творческий подход, логическое представление аргументов, фактическая и историческая точность, диапазон исследования.
- Окончательное решение и выбор трёх работ-победительниц конкурса будут сделаны комитетом в составе преподавателей Центра им. Дж. Маршалла. Результаты конкурса будут объявлены на сайте www.marshallcenter.org 1 июня 2011 г.
- **Призы:** Каждый победитель конкурса получит следующий приз:
- **За первое место** – спортивная рубашка с короткими рукавами и вышитой на ней эмблемой Центра им. Дж. Маршалла, кружка для кофе с изображением печати Центра им. Дж. Маршалла, а также публикация эссе с кратким биографическим очерком о его авторе в осеннем 2011 г. номере журнала *per Concordiam*.
- **За второе место** – кружка для кофе с эмблемой Центра им. Дж. Маршалла и почётное упоминание в осеннем 2011 г. номере журнала *per Concordiam*.
- **За третье место** – кружка для кофе с эмблемой Центра им. Дж. Маршалла и почётное упоминание в осеннем 2011 г. номере журнала *per Concordiam*.
- Работы-победительницы будут также размещены на сайте Центра им. Дж. Маршалла.
- Подтверждения о получении работ не посылаются, а полученные работы не возвращаются. Авторы эссе сохраняют авторские права. Однако направление работы предполагает, что автор предоставляет журналу *per Concordiam* лицензию на её опубликование. Центр им. Дж. Маршалла сохраняет за собой право на использование любого из полученных эссе для рекламных целей.

СОТРУДНИКИ ОТДЕЛА ПО РАБОТЕ С ВЫПУСКНИКАМИ

Дин Двигенс начальник
тел +49 8821 750 2378
dwigands@marshallcenter.org



Барбара Уизер
Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, Греция, Косово, Македония, Румыния, Сербия, Словения, Турция, Хорватия, Черногория

Языки: английский, русский, немецкий

тел + 49 (0) 8821-750-2291
факс +49 (0) 8821-750-2544
witherb@marshallcenter.org
Здание 102, комната 206 В



Крис О'Коннор
Беларусь, Венгрия, Латвия, Литва, Молдова, Польша, Словакия, Украина, Чехия, Эстония

Языки: английский, русский, польский

тел + 49 (0) 8821-750-2706
факс +49 (0) 8821-750-2544
oconnorc@marshallcenter.org
Здание 102, комната 205



Мила Бэквит
Азербайджан, Армения, Афганистан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Монголия, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан

Языки: английский, немецкий, русский

тел + 49 (0) 8821-750-2014
факс +49 (0) 8821-750-2544
ludmilla.beckwith@marshallcenter.org
Здание 102, комната 206 А



Франк Бэр
Германия, Австрия, Швейцария

Языки: немецкий, английский, Баварский

тел + 49 (0) 8821-750-2814
факс +49 (0) 8821-750-2544
frank.baer@marshallcenter.org
Здание 102, комната 217



Рэнди Карпинэн Африка, Ближний восток, Западная Европа, Россия, Северная и Южная Америка, Южная и юго-восточная Азия

Языки: английский, испанский, немецкий, русский, финский

тел + 49 (0) 8821-750-2112
факс +49 (0) 8821-750-2544
karpinenr@marshallcenter.org
Здание 102, комната 219

Подать материал для публикации

Вы заинтересованы в подаче материалов для публикации в журнале *per Concordiam*? Правила подачи материалов для публикации можно найти по адресу <http://tinyurl.com/per-concordiam-submissions>

Подписаться

Если Вы хотите подписаться на **БЕСПЛАТНУЮ** доставку журнала *per Concordiam*, пожалуйста, свяжитесь с нами по электронной почте editor@perconcordiam.org

Найти нас

Вы можете найти *per Concordiam* на интернете по адресу:

Центр Маршалла: <http://tinyurl.com/per-concordiam-magazine>

Twitter: www.twitter.com/per_concordiam

Facebook: <http://tinyurl.com/perConcordiam-Facebook>

Информационный портал ЦИМ: <https://members.marshallcenter.org>

Отдел по работе с выпускниками: mcalumni@marshallcenter.org

